



แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี

พ.ศ. 2565 - 2579

และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 7/2564

เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2564

สารบัญ

	หน้าที่
ส่วนที่ 1 บทนำ	2
ส่วนที่ 2 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565– 2579	8
แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยศิลปากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567	31
ส่วนที่ 3 การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565 – 2579	71
ภาคผนวก	73
ก. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการแข่งขัน ผลกระทบ โอกาสในการแข่งขันและผลการวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์	74
ข. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ 15 ปี พ.ศ. 2565 – 2579 กับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง	80
ค. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรตามพันธกิจหลักในรอบปีการศึกษา 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	87
ง. สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลกที่มีผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร	117
คณะผู้จัดทำ	136

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 บทนำ

ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงพลิกผันอย่างรวดเร็ว (World Disruption) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลโลกอยู่ในยุคของการปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4(The Fourth Industrial Revolution) ซึ่งเป็นยุคของการต่อยอดและผสมผสานเทคโนโลยีรวมกับศาสตร์อื่นๆ การเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ยุคดิจิทัล (Digital Transformation) ที่มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์ในภาคส่วนต่างๆอย่างกว้างขวาง อาทิ การใช้ปัญญาประดิษฐ์และระบบอัตโนมัติ (Artificial Intelligence and Automation) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการบริการ การใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ในการกำหนดทิศทางธุรกิจเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างเฉพาะเจาะจง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะของภาครัฐเป็นต้น โดยแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลก นอกจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมแล้ว ยังมีปัจจัยภายนอกอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบในวงกว้างในปัจจุบันและในอนาคตของประเทศที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) คาดการณ์ไว้ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม ธุรกิจ วัฒนธรรม พฤติกรรมและวิถีชีวิต การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของโลก และโครงสร้างประชากรของประเทศที่เปลี่ยนผ่านเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ในปี พ.ศ. 2564 รวมทั้งที่สำคัญยิ่งคือ การปรับเปลี่ยนรูปแบบวิถีการดำเนินชีวิตใหม่หรือความปกติใหม่ (New normal) อันเป็นผลมาจากโรคอุบัติใหม่ของ การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบทั่วโลกในวงกว้างในระดับโลก ประเทศ ท้องถิ่น และชุมชน รวมทั้งพลเมือง

จากบริบทที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้ ประเทศไทยจึงต้องปรับตัวครั้งใหญ่ โดยต้องปรับโมเดลในการพัฒนาประเทศให้เติบโตได้ในความปั่นป่วนหรือความไม่ปกติของสภาพเศรษฐกิจและสังคม ที่เกิดจากการระบาดของ COVID-19 ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวเหล่านี้ ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของสินค้าและบริการ ตลอดจนความสามารถทางการแข่งขันของประเทศในปัจจุบัน ความเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ได้เกิดขึ้นกับหลายกลุ่มอุตสาหกรรมสำคัญของประเทศ ซึ่งรวมถึงสถาบันอุดมการศึกษาและวิชาชีพต่างๆ นำไปสู่นโยบายสำคัญระดับประเทศที่กำหนดโดยรัฐบาลชุดปัจจุบันเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 และแผนแม่บทด้านต่างๆเช่น แผนแม่บทด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนแม่บทด้านการเรียนรู้ และแผนแม่บทด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ที่มุ่งเน้นการเพิ่มศักยภาพของแรงงานในประเทศ การพัฒนาบัณฑิตจบใหม่ให้มีทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันในเวทีระหว่างนานาชาติ และขับเคลื่อนโมเดลพัฒนาเศรษฐกิจประเทศไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรมไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม รวมทั้งเปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้าไปสู่การเน้นภาค

บริการมากขึ้น ซึ่งต้องอาศัยการขับเคลื่อนผลักดันการปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจการปฏิรูปการวิจัยและการพัฒนา และการปฏิรูปการศึกษาไปพร้อมๆกัน

มหาวิทยาลัยศิลปากรก่อตั้งขึ้น ในปี พ.ศ. 2486 โดยเริ่มจัดการศึกษาที่เน้นทางด้านศิลปะและการออกแบบที่วังท่าพระ นับจากนั้นมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ในปี พ.ศ. 2509 มีการพัฒนาหลักสูตรไปสู่มหาวิทยาลัยที่มีศาสตร์ทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รวมถึงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยตลอดระยะเวลากว่า 70 ปี ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้พัฒนาและปรับบทบาทตามภารกิจจัดการทางการศึกษาของตนเองมาโดยตลอด เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เป็นผลกระทบทั้งปัจจัยภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบในวงกว้างต่อมหาวิทยาลัย ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม โครงสร้างของประชากรของประเทศ เทคโนโลยีและนวัตกรรม สิ่งแวดล้อม และสำคัญยิ่งคือ นโยบายของรัฐบาลและหน่วยงานที่กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) นโยบายของกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570 รวมทั้งวิถีชีวิตและพฤติกรรมใหม่ภายหลังจากการเกิดโรคอุบัติใหม่ COVID-19

โดยในภาคการศึกษานั้น มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ คือ การเกิดของลักษณะงานใหม่ในอนาคต (Future of Work) กล่าวคือ งานบางประเภทจะเลือนหายไป และเกิดงานประเภทใหม่ขึ้นมาทดแทน ซึ่งมีแนวโน้มว่าระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์จะเข้ามาทดแทนงานที่มีลักษณะของการทำซ้ำหรือเป็นแบบแผน (Repetitive/Routine) ส่งผลให้เกิดความต้องการแรงงานที่มีทักษะ ความสามารถเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี เช่น วิศวกรหุ่นยนต์ (Robotics Engineers) หรือผู้เชี่ยวชาญปัญญาประดิษฐ์ (AI Specialists) มากขึ้น และการเข้าสู่สังคมสูงวัยยังมีแนวโน้มทำให้งานในอุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพมีจำนวนเพิ่มขึ้น ตลอดจนกระแสความใส่ใจด้านสิ่งแวดล้อมจะส่งผลให้งานสีเขียว (Green Jobs) ทวีความสำคัญในตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น นำไปสู่การเกิดขึ้นของงานในอาชีพใหม่ ๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงข้างต้นนำไปสู่ความต้องการทักษะของแรงงานในลักษณะใหม่ ๆ นอกเหนือจากทักษะทางปัญญา (Cognitive) หรือทักษะเชิงเทคนิค (Technical Skills) เช่น สเต็ม (Science Technology Engineering and Mathematics : STEM) และ ยังเป็นที่คาดการณ์กันว่าทักษะทางพฤติกรรม (Non-Cognitive) หรือทักษะด้านมนุษย์ (Human Skills) อาทิ ความคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร หรือการทำงานเป็นทีม จะเป็นที่ต้องการและเป็นงานสำหรับอนาคตเนื่องจากเป็นทักษะเฉพาะที่เทคโนโลยีสมัยใหม่ยังไม่สามารถทดแทนแรงงานมนุษย์ได้

นอกจากนี้ ในอนาคตจะเกิดการจ้างงานที่มีรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น กล่าวคือ การจ้างงานที่มีใช้รูปแบบมาตรฐาน (Non-standard Form of Employment: NSE) อาทิ การจ้างงานชั่วคราว (Temporary) การจ้างงานบางช่วงเวลา (Part-time) การจ้างงานตามความต้องการ (On-call) การจ้างงานแบบแฝง (Disguised) และงานอิสระ (Self-Employment) มีแนวโน้มจะแพร่หลายมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับรูปแบบการทำงานจากทุกที่ทุกเวลา (Working Anytime Anywhere) อาทิการทำงานทางไกล (Remote Work/Telework) การทำงานจากบ้าน (Work from Home) หรือจากที่อื่นๆผ่านระบบออนไลน์ โดยอยู่ภายใต้ชั่วโมงการทำงานที่ยืดหยุ่นซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและความสมดุลในชีวิต รวมไปถึงช่วยลดผลกระทบจากภาวะ

วิกฤติที่กระทบต่อความสามารถในการเดินทางไปทำงาน สอดคล้องกับการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจแบบ Gig Economy และพฤติกรรมกระทำการดำเนินชีวิตใหม่ๆ

ดังนั้นในการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565 – 2579 ในครั้งนี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้ใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับบริบทปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างกว้างขวางและเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561–2580 แผนการปฏิรูปประเทศ กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) นโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาลแผนการศึกษาชาติ พ.ศ.2560– 2579 นโยบายของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม(กระทรวง อว.) และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 -2570 รวมทั้งวิถีชีวิตและพฤติกรรมใหม่ภายหลังการเกิดโรคอุบัติใหม่ COVID-19จึงนับเป็นความท้าทายของมหาวิทยาลัย ที่จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากประชาคมศิลปากรทุกภาคส่วน ทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบภายใต้ค่านิยมและวัฒนธรรมที่ดี เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากรให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และการยืนหยัดเพื่อรับใช้สังคมตลอดไป

1.2 วัตถุประสงค์

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565-2579ฉบับนี้ เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ในระยะยาว โดยได้แบ่งเป็น 3 ระยะ ซึ่งในระยะแรก มหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมายในระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 – 2569 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 5 ประการ ดังนี้

1. เพื่อเป็นกรอบแสดงแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคตตามแนวนโยบายของสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
2. เพื่อให้การจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทุกๆ 5 ปี สอดคล้องกับบริบทปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561–2580 แผนการปฏิรูปประเทศ กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) นโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล แผนการศึกษาชาติ พ.ศ.2560–2579 นโยบายของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม(อว.) การจัดสรรงบประมาณในรูปแบบใหม่ด้านการอุดมศึกษาตามมาตรา 45 (1) ถึง (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาพ.ศ. 2562แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 -2570 และการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามกฎกระทรวง พ.ศ. 2564 และโครงการพลิกโฉมอุดมศึกษาของกระทรวง อว.
3. เพื่อเป็นแผนหลักของมหาวิทยาลัยที่นำไปสู่การถ่ายทอดไปยังแผนปฏิบัติการประจำปีให้กับคณะ/ส่วนงานและหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยและเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาหน่วยงานระดับคณะ/ส่วนงาน ภายใต้แผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
4. เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรับทราบและถือปฏิบัติ อันจะเป็นผลให้เกิดการประสานงานและมีส่วนร่วมตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนด
5. เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัยรับทราบนโยบาย แนวทาง และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากรในอนาคต

1.3 คำจำกัดความ

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565– 2579 เป็นแผนที่จัดทำขึ้น เพื่อให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561–2580 แผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2561–2580 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 และกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566–2570) นโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาลนโยบายของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม(อว.) และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 โดยแผนกลยุทธ์ดังกล่าวได้กำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย แผนปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการโดยในระยะแรกนั้น มหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมาย ในระยะเวลา 5 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565–2569 และจะมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนตามหลัก PDCA เป็นประจำทุกปี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคตต่อไป

1.4 กรอบแนวคิด

ในการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565– 2579มหาวิทยาลัยได้นำเครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ขององค์กร โดยการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน ได้แก่ การวิเคราะห์ Mega Trends Analysis, Competitor Analysis, PESTEL Analysis, SWOT Analysis, TOWS Matrix, และ Scenario Planning Analysis รวมทั้งการให้ความสำคัญต่อการกำหนดค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร โดยให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำพามหาวิทยาลัยไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ว่า “บูรณาการศิลปวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สู่ความผาสุกและความยั่งยืนของสังคม” “Integrate arts, culture, and science to enhance creative and innovative economy for societal well-being and sustainability” ให้ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนให้ความสำคัญกับการกำหนดโครงการริเริ่ม และตัวชี้วัดความสำเร็จ KPI เพื่อใช้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย และถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการ ตามลำดับต่อไป

1.5 สารสนเทศที่ใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565–2579

การจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565–2579 ในระยะแรกนั้น มหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมายระดับเป้าหมายกลยุทธ์ ในระยะเวลา 5 ปีพ.ศ. 2565– 2569 โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคมชาวศิลปากรอย่างเป็นระบบ มีการสำรวจความต้องการ/ทบทวนข้อมูลจากทุกคณะวิชา/ส่วนงาน เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าของการจัดทำแผนการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องดำเนินการ และนำผลการจัดทำ SWOT Analysis มาทบทวนวิเคราะห์ร่วมกับผลการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ปกครอง ครูแนะแนว นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ผู้กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มาวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยุทธศาสตร์ (SFAS - Strategic Factor Analysis Summary) และกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ เป้าหมายยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดระดับเป้าหมายแผนปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ รวมทั้งพิจารณาเรื่องที่สำคัญเร่งด่วนมาดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดที่เหมาะสม สามารถวัดผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์ได้ในมิติต่าง ๆ ให้ครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ในระดับต่าง ๆ รวมทั้งระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบซึ่งได้ถูกจัดทำขึ้นโดยใช้สารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

- การวิเคราะห์ SWOT มหาวิทยาลัยศิลปากร จากการจัดประชุมระดมความคิดเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารของคณะ/ส่วนงาน และหน่วยงาน เมื่อวันที่ 11 – 12 มีนาคม 2564, 6 พฤษภาคม 2564 วันที่ 13– 14 พฤษภาคม 2564 และวันที่ 28 พฤษภาคม 2564

- ผลการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ปกครอง ครูแนะแนว นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ผู้กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

- ผลการวิเคราะห์บริบทของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต

- ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561–2580 แผนปฏิรูปประเทศ และนโยบาย Thailand 4.0

- กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570)

- แผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-19 พ.ศ. 2564-2565

- เอกสารนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

- เอกสารแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570

(รายละเอียด ภาคผนวก ง. สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลกที่มีผลต่อการพัฒนา
มหาวิทยาลัยศิลปากร: หน้า116)

1.6 สรุปความเชื่อมโยงและสอดคล้องของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยระยะ 15 ปี พ.ศ.2565-2579กับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

วิสัยทัศน์ประเทศไทย พ.ศ. 2580 “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”

- Strategic Objectives 1
ประเทศชาติมั่นคง
ประชาชนมีความสุข
- Strategic Objectives2
ยกระดับศักยภาพในหลากหลายมิติ
เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง
- Strategic Objectives3
พัฒนาคนในทุกมิติให้เป็น
คนดี เก่ง และมีคุณภาพ
- Strategic Objectives 4
สร้างโอกาส
และความเสมอภาคทางสังคม
- Strategic Objective
สร้างการเติบโตบนคุณภาพ
ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนร่วม
- Strategic Objectives6
ภาครัฐของประชาชน
เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนร่วม

กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566- 2570) การขับเคลื่อนประเทศสู่ “เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน” Hi-Value and Sustainable Thailand’

- Strategic Objectives 1
เศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
(High Value-Added Economy)
- Strategic Objectives2
สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค
(High Opportunity Society)
- Strategic Objectives3
วิถีชีวิตที่ยั่งยืน
(Eco-Friendly Living)
- Strategic Objectives4
ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ
(Key Enablers for Thailand’s Transformation)

แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570 และยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.)

- Goals1กำลังคนมีคุณภาพและปริมาณรองรับการพัฒนาประเทศ
และการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก
- Goals2 งานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
- Goals3 สถาบันอุดมศึกษามีสมรรถนะตรงตามอัตลักษณ์/จุดแข็ง
เพื่อให้เกิดคุณภาพระบบอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน	
แนวทางที่1	กำหนดแผนการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต
แนวทางที่2	ยกระดับคุณภาพการศึกษาและสมรรถนะของกำลังคน
แนวทางที่3	การสร้างเสริมบุคลากรคุณภาพสูง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมระบบนิเวศวิจัยอุดมศึกษา	
แนวทางที่1	การวิจัย นวัตกรรม และการถ่ายทอดเทคโนโลยี (กำหนดจุดเน้น)
แนวทางที่2	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหรือปัจจัยเอื้อภายในสถาบันอุดมศึกษา ที่ส่งเสริมการพัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 จัดระบบอุดมศึกษาใหม่	
แนวทางที่1	การบริหารจัดการและธรรมาภิบาล
แนวทางที่2	การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ที่หลากหลาย
แนวทางที่3	ความมั่นคงทางการเงินในระบบอุดมศึกษา
แนวทางที่4	อุดมศึกษาดิจิทัล

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565 – 2579

- Strategic Objectives 1
การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์
สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อม
ในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล
- Strategic Objectives 2
การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความ
ร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
พัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน
- Strategic Objectives 3
การบริการวิชาการผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม
และศูนย์บริการวิชาการครบวงจร
- Strategic Objectives 4
การเปลี่ยนแปลงองค์กรและการปฏิบัติงานที่
ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม(เพื่อให้สอดคล้องกับกล
ยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย)
- Strategic Objectives 5
การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทาง
การสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ

ส่วนที่ 2

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565 - 2579

(1) ปรัชญา ปณิธานอัตลักษณ์ อัตลักษณ์เชิงพื้นที่ วัฒนธรรมองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ค่านิยม จุดเน้น/ความเชี่ยวชาญ และสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยศิลปากร

- ปรัชญาของมหาวิทยาลัยศิลปากร (Philosophy) “ศิลป์และศาสตร์ สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน”
- ปณิธาน(Determination) “สร้างสรรค์ศิลปะ วิทยาการ และภูมิปัญญาเพื่อสังคม”
- อัตลักษณ์ (Identity) “ชาวศิลปากรเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์”

- อัตลักษณ์เชิงพื้นที่ (Campus Identity) ทุกพื้นที่ที่เป็นที่พึ่งของชุมชน โดยมีอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ ดังนี้

วังท่าพระ	การเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านศิลปะการออกแบบและวัฒนธรรม นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Design
พระราชวังสนามจันทร์	เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านนวัตกรรม เป็นต้นแบบด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม และจัดการพลังงานอย่างยั่งยืน
จังหวัดนครปฐม	นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Green
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	เป็นผู้นำองค์ความรู้ด้านการจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และวัฒนธรรม บูรณาการข้ามศาสตร์ นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Community
จังหวัดเพชรบุรี	สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและรายได้กับมหาวิทยาลัยนำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Technology
City Campus (เมืองทองธานี)	

- วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture) ความเป็นกัลยาณมิตรAmicability คณะ ส่วนงานทำงานร่วมกันกับมหาวิทยาลัยอย่างกัลยาณมิตร

- วิสัยทัศน์(Vision) “บูรณาการศิลปะวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรมสู่ความผาสุกและความยั่งยืนของสังคม”

“Integrate arts, culture, and science to enhance creative and innovative economy for societal well-being and sustainability”

- พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาและถ่ายทอดความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านสภาพแวดล้อมเชิงสร้างสรรค์และการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม
2. วิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน โดยนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยการบูรณาการศาสตร์ที่สร้างสรรค์ ผ่านการจัดการองค์ความรู้และการจัดการเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน
3. ให้บริการทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความผาสุกแก่สังคม ผ่านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและเครือข่ายเสริมสร้างเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้วยการบูรณาการองค์ความรู้และวัฒนธรรม
4. เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของประเทศ ต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมด้วยศิลปะและการออกแบบ เพื่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศอย่างยั่งยืน

- เป้าหมาย : แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565– 2579

ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) มุ่งบูรณาการศิลปวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์พัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)

ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป็นผู้นำในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและการออกแบบของประเทศ ผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์โดยใช้องค์ความรู้และบูรณาการศาสตร์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างคุณค่า และมูลค่าทางเศรษฐกิจเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ด้านการบริหารจัดการองค์กร

มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็น “Digitally Transformed University” พัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศ สามารถปรับตัวยืดหยุ่นพร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลงผ่านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรที่มีความผูกพันกับองค์กร บูรณาการศักยภาพของบุคลากรที่เป็นมืออาชีพ มีความเชี่ยวชาญ พัฒนาตนเองอยู่เสมอและมุ่งมั่นต่อค่านิยมองค์กรที่ส่งเสริมให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์ มีธรรมาภิบาล และมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อให้ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงทางการเงิน และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง

ด้านภาพลักษณ์ศิลปากร

เป็นสถาบันทางวิชาการที่มีความโดดเด่นด้านการบูรณาการศิลปวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์เป็นผู้นำในการสร้างมาตรฐานทางศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านศิลปวัฒนธรรมของประเทศ

- ค่านิยม (Core Value)

C = Creativity ความสร้างสรรค์

R = Resilience ความยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

E = Excellence ความเป็นเลิศ

A = Aesthetics สุนทรียภาพ

T = Trust ความไว้วางใจ

I = Innovation นวัตกรรม

V = Vigor ความมีพลัง

E = Enduring growth การเติบโตอย่างยั่งยืน

- จุดเน้น/ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

1. เป็นเลิศในสาขาวิชาด้านศิลปะและการออกแบบ
2. เป็นผู้นำด้านศิลปวัฒนธรรม
3. การบูรณาการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับศาสตร์ด้านศิลปะและการออกแบบ

- สมรรถนะหลัก

1. เป็นเลิศในการสร้างสรรค์ผลงานและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบ
2. เป็นผู้นำด้านศิลปวัฒนธรรม
3. สร้างเครือข่ายและบูรณาการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กับศิลปะและการออกแบบ

สัญลักษณ์มหาวิทยาลัยศิลปากร



สัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร คือ พระพิฆเนศวร ซึ่งเป็นเทพเจ้าแห่งความสำเร็จ ทั้งยังเป็นเทพแห่งศิลปวิทยาการและการประพันธ์ พระหัตถ์ขวาบนถือตรีศูล พระหัตถ์ขวาล่างถืองาช้าง พระหัตถ์ซ้ายบนถือปาศะ (เชือก) พระหัตถ์ซ้ายล่างถือครอบน้ำ ประทับบนบัลลังก์เมฆที่เขียนด้วยลายกนก ภายใต้มีอักษรว่า “มหาวิทยาลัยศิลปากร” โดยประกาศใช้เมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2494 และเมื่อมหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยได้มีประกาศใช้ตราสัญลักษณ์ใหม่แทนตราสัญลักษณ์ครุฑเพื่อใช้ในหนังสือราชการ หนังสือประทับตรา บันทึกข้อความ คำสั่ง และประกาศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยประกาศใช้เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2559

วันสถาปนามหาวิทยาลัยวันที่ 12 ตุลาคมของทุกปี

สีประจำมหาวิทยาลัยเขียวเวอร์ริเดียน ซึ่งเป็นสีของน้ำทะเล หรือสีโทนไทย สีเขียวดังแซ

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัยต้นจัน



ภาพ : ต้นจัน

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัยศิลปากร

(2) ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย

จากการวิเคราะห์บริบทของมหาวิทยาลัย ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่มีการเปลี่ยนแปลง ข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ.2565– 2579 โดยในระยะแรก ได้กำหนดเป้าหมายกลยุทธ์ในระยะ 5 ปีแรก พ.ศ. 2565 – 2569 เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่วิสัยทัศน์ “**บูรณาการ ศิลปะวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สู่ความผาสุกและความยั่งยืนของสังคม**” “Integrate arts, culture, and science to enhance creative and innovative economy for societal well-being and sustainability”

โดยมีรายละเอียดดังนี้

เป้าหมายที่ 1 : ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการจัดการเรียนการสอน >มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) มุ่งบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและวิทยาศาสตร์พัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 :การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์(SO1)

1. ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการให้ความรู้ข้ามศาสตร์ ร่วมจัดหลักสูตรในระบบ และหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree)กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรองรับกับเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)
2. พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ และการเพิ่มประสบการณ์
4. ปรับปรุงระบบนิเวศ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการให้บริการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ให้มีความสร้างสรรค์ มีความเป็นสากล สามารถปฏิบัติงานได้จริง และเน้นการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์SO1)

ตัวชี้วัด	Base line	หน่วย นับ	เป้าหมาย					ตอบ กล ยุทธ์ที่	ถ่ายทอด สู่แผน ปฏิบัติ การที่
			ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ปีการศึกษา 2569		
			ปีงบ ประมาณ 2566	ปีงบ ประมาณ 2567	ปีงบ ประมาณ 2568	ปีงบ ประมาณ 2569	ปีงบ ประมาณ 2570		
1. ร้อยละของผู้เรียน ที่ได้รับการพัฒนา และมีทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้าน ความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อ สังคมและ สิ่งแวดล้อม เป็น พลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)	NA	ร้อยละ	70.00	70.00	75.00	75.00	80.00	1,3	1.1,1.2, 1.3,1.4 2.1,2.2, 3.1,3.2
2. ร้อยละของ ผู้สำเร็จการศึกษาที่ ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ในระยะเวลา 1 ปี และมีรายได้สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรายได้ต่อ เดือนของประเทศ	NA	ร้อยละ	30.00	32.00	35.00	35.00	35.00	1,3	1.1,1.2, 1.3,1.4 2.1,2.2, 3.1,3.3
3. จำนวนรางวัลที่ ศิษย์เก่า และ นักศึกษาปัจจุบันที่ ได้รับรางวัลใน ระดับชาติ และ นานาชาติ	206	รางวัล	220	230	250	280	300	1,3	1.1,1.2, 1.3,1.4 1.5,3.1, 3.2,3.3

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์ SO1)(ต่อ)

ตัวชี้วัด	Base line	หน่วย นับ	เป้าหมาย					ตอบ กล ยุทธ์ที่	ถ่ายทอด สู่แผน ปฏิบัติ การที่
			ปี การศึกษา 2565	ปี การศึกษา 2566	ปี การศึกษา 2567	ปี การศึกษา 2568	ปี การศึกษา 2569		
			ปีงบ 2566	ปีงบ 2567	ปีงบ 2568	ปีงบ 2569	ปีงบ 2570		
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการส่งมอบคุณค่า และประสบการณ์ให้แก่บัณฑิต เพื่อรองรับโลกและสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) (วัดระดับป.ตรี มุ่งเน้นวัดทักษะ IT ดิจิทัล)	NA	ร้อยละ	60.00	70.00	75.00	80.00	85.00	1,2,3	1.1,1.2, 1.3,1.4 2.1,2.2, 3.1,3.2, 3.3
5. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่สามารถนำองค์ความรู้จากการพัฒนาไปต่อยอดนำไปพัฒนางาน/พัฒนาการประกอบอาชีพ (ติดตามผู้รับการฝึกอบรมประเมิน 3 เดือนหลังจากจบหลักสูตร)	NA	ร้อยละ	70.00	70.00	75.00	75.00	80.00	1,2,3	1.3,2.2, 3.1,3.2, 3.3
6. คะแนนความพึงพอใจของผู้เรียน 6.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม SU4Life	NA	คะแนน	-	3.51	3.75	3.80	3.85	2,4	2.1,2.2,2.3,4.1

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์ SO1) (ต่อ)

ตัวชี้วัด	Base line	หน่วย นับ	เป้าหมาย					ตอบ กล ยุทธ์ที่	ถ่ายทอด สู่แผน ปฏิบัติ การที่
			ปี การศึกษา 2565	ปี การศึกษา 2566	ปี การศึกษา 2567	ปี การศึกษา 2568	ปี การศึกษา 2569		
			ปีงบ 2566	ปีงบ 2567	ปีงบ 2568	ปีงบ 2569	ปีงบ 2570		
6.2 คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย	3.44 (ปี 61) (ประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก)	คะแนน	3.51	3.75	3.80	3.85	3.90	1,4	1.2,2.4, 4.1,4.2 ,
7.คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตในมิติต่างๆ เช่น ภาษาอังกฤษ ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ความเป็นผู้ประกอบการ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และด้านการทำกิจกรรมที่เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับอาชีพของบัณฑิตกับกิจกรรมนอกหลักสูตร	NA	คะแนน	-	-	3.51	3.75	3.80	1,2,3	1.1,1.2, 1.3,1.4 2.1,2.2, 3.1,3.2, 3.3

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

แผนปฏิบัติการ

1. ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการให้ความรู้ข้ามศาสตร์ ร่วมจัดหลักสูตรในระบบ และหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรองรับกับเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)

1.1 การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่สร้างทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) และทักษะด้านภาษาอังกฤษ

1.2 ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่ทำให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้แบบข้ามศาสตร์

1.3 พัฒนาหลักสูตรที่เป็นทักษะใหม่ / การต่อยอดทักษะที่มีอยู่ / เน้นความสามารถของผู้เรียนเป็นตัวตั้ง (Micro-credential) กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญ สำหรับการทำงานในอนาคต

1.4 วางระบบในการพัฒนาหลักสูตร ให้ส่งเสริมการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education) สร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU) มาตรฐานสมรรถนะ (Mapping competencies) ใบรับรองสมรรถนะ (Competency transcript) การวัดผลทักษะที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อรองรับกับเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม

1.5 พัฒนาผู้สอนให้มีทักษะในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ในระบบดิจิทัล

2. พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้เรียนได้ทุกที่ทุกเวลา

2.1 พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม พัฒนานวัตกรรมการศึกษา ระบบการบริหารจัดการเรียนการสอน (Learning Management System : LMS) รองรับกลุ่มนักศึกษา/ผู้เรียนในดิจิทัลแพลตฟอร์ม (digital platform) ธนาคารหน่วยกิต (Credit bank) การเรียนแบบผสมผสาน (Hybrid learning) และรองรับกลุ่มผู้เรียนนอกระบบ/ผู้ฝึกอบรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ร่วมกับหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ (Strategic partners)

2.2 พัฒนาเนื้อหาเรียนฟรี (Free content) เพื่อเป็นตัวอย่าง (Teaser) ให้มีผู้สนใจเข้าศึกษาในระดับสูง (Advanced) เพิ่มขึ้นแบบนั่งเรียนในห้อง (Face-to-face) โดยนำความรู้ที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ต่อยอด

2.3 พัฒนาแพลตฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวกับศิลปะ (All about Arts platform) การค้า (Trade) การศึกษา (Educate) ระบบเครือข่าย (Networking) ข้อมูลการตลาดเชิงลึก (Customer-insight) การมีส่วนร่วมของชุมชนศิลปะ ทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค (Art community engagement) ทะเบียนประวัติศิลปิน (Professional profile)

2.4 วางระบบบริหารจัดการดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital platform) ค่าตอบแทน (Compensation) ลิขสิทธิ์ (Copyright) สิทธิประโยชน์ (Benefits) และการบริการลูกค้า (Customer service)

3. การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ / การเพิ่มประสบการณ์

3.1 วางระบบและกลไกเพื่อส่งเสริมให้เอื้อต่อการเกิดโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือระหว่างศาสตร์ และร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก (Internal และ External) ทั้งภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก และศิษย์เก่า

3.2 นวัตกรรมหลักสูตร (Innovative curriculum) วางระบบและกลไก เพื่อส่งเสริมให้เกิดรายวิชาสหกิจศึกษา/ระบบทวิภาคีในทุกหลักสูตรกับต่างประเทศ

3.3 พัฒนาให้มีศูนย์บ่มเพาะอาชีพร่วมกับคณะ ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาทักษะแก่ผู้เรียน ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนกลาง (Share facilities – ห้องปฏิบัติการ, อุปกรณ์, เครื่องมือ) รวมถึงการสร้างความเป็นหุ้นส่วน (Partnership) เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำและมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)

4. ปรับปรุงระบบนิเวศ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการให้บริการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ให้มีความสร้างสรรค์ มีความเป็นสากล สามารถปฏิบัติงานได้จริง และเน้นการเป็นผู้ประกอบการ

4.1 วางระบบและกลไกในการปรับปรุงระบบนิเวศ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการให้บริการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ให้มีความสร้างสรรค์ มีความเป็นสากล สามารถปฏิบัติงานได้จริง และเน้นการเป็นผู้ประกอบการ

4.2 พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital platform), เครือข่าย (Networks), การให้บริการแบบครบวงจร (One stop service)

เป้าหมายที่ 2 : ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม>เป็นผู้นำในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและการออกแบบของประเทศ ผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์โดยใช้องค์ความรู้และบูรณาการศาสตร์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างคุณค่า และมูลค่าทางเศรษฐกิจเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 2 (SO2)

1 ออกแบบคลัสเตอร์การวิจัยข้ามศาสตร์ให้สอดคล้องกับแหล่งทุนและเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals :SDGs) ด้านสังคม (S) เน้นการสร้างคุณค่าและผลกระทบ (Value & Impact) ให้กับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

2. พัฒนาระบบนิเวศการวิจัย (research ecosystem) และเครือข่ายความร่วมมือ เช่น ภาควิชาเครือข่ายความร่วมมือ(Partners) คู่ความร่วมมือ(Collaborators)ผู้ร่วมสร้างคุณค่า (Co-creators) การแบ่งปันทรัพยากร (Sharing resources) รวมถึงสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยสร้างสรรค์และนวัตกรรมแบบบูรณาการ (support & motivation)

3. ต่อยอดงานวิจัยไปสู่ทรัพย์สินทางปัญญา และโอกาสเชิงธุรกิจ (commercialize) เพื่อเพิ่มแหล่งรายได้ อย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์ SO2)

ตัวชี้วัด	Baseline	หน่วยนับ	เป้าหมาย					ตอบกลยุทธ์ที่	ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการที่
			ปีงบ 2565	ปีงบ 2566	ปีงบ 2567	ปีงบ 2568	ปีงบ 2569		
1.มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิต ผลตอบแทนการลงทุน (ROI) / ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม(SROI) / คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัย/ SRL/TRL) ของโครงการวิจัย (เลือกอย่างน้อย 1 หน่วยนับ)	NA	ROI ร้อยละ	110	120	130	140	150	1,2,3	1.1,1.2, 2.1, 2.2,2.3, 2.4, 3.1,3.2, 3.3
	NA	SROI ร้อยละ	110	120	130	140	150		
	NA	SRL (1-9)	3	3	3	4	4		
	NA	TRL(1-9)	3	3	3	4	4		
2. ความสำเร็จในการพัฒนาระบบนิเวศ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยสร้างสรรค์และนวัตกรรมแบบบูรณาการ									
2.1 คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ นักวิจัย และ partner ที่มีต่อระบบการติดตามการทำงานร่วมกับ partner	3.50	คะแนน	3.51	3.55	3.60	3.65	3.70	3	3.1,3.2, 3.3

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์ SO2)(ต่อ)

ตัวชี้วัด	Base line	หน่วยนับ	เป้าหมาย					ตอบ กลยุทธ์ที่	ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการที่
			ปีงบ 2565	ปีงบ 2566	ปีงบ 2567	ปีงบ 2568	ปีงบ 2569		
2.2 จำนวนโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่มีการดำเนินร่วมกับ partner และ มหาวิทยาลัย และมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	2	โครงการ	3	4	5	6	7	1,2	1.1,1.2, 2.1, 2.2,2.4
3. จำนวนของการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP)) ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการออกแบบ	200	ชิ้น/เรื่อง/ผลงาน	220	240	260	280	300	1,3	1.2,3.1, 3.2,3.3
4. จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ (publication) ที่มี impact factor, citation สูง 4.1 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus	314 (ผลงานเฉลี่ย 3 ปี)	จำนวนเรื่อง	350	380	400	420	450	1,3	1.2,3.1, 3.2,3.3
4.2 จำนวนการอ้างอิง (Citation) ของผลงานตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล Scopus	5,407	จำนวนการอ้างอิง	6,000	6,600	7,400	8,500	9,800	1,3	1.2,3.1, 3.2,3.3
4.3 จำนวนผลงานวิจัยที่เป็นเลิศด้านวิชาการ (จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน (Q1-Q2)ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมด	124 (ผลงานเฉลี่ย 5 ปี)	จำนวนผลงาน/เรื่อง	130	145	160	175	190	1,3	1.2,3.1, 3.2,3.3
4.4 จำนวนบทความวิชาการด้านศิลปะการออกแบบ และ ศิลปวัฒนธรรม หรือศาสตร์อื่นที่บูรณาการร่วมกับศิลปะการออกแบบ และศิลปวัฒนธรรม ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ Web of Science(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)	NA	บทความ	-	30	30	40	40	1,3	1.2,3.1, 3.2,3.3

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์ SO2)

ตัวชี้วัด	Baseline	หน่วยนับ	เป้าหมาย					ตอบ กลยุทธ์ที่	ถ่ายทอด สู่แผน ปฏิบัติการ ที่
			ปีงบ 2565	ปีงบ 2566	ปีงบ 2567	ปีงบ 2568	ปีงบ 2569		
5. การสร้างและส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในด้านศิลปะ การออกแบบ และ ศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดให้เกิดมูลค่าเพิ่ม ช่วยสร้างความเข้มแข็งให้ภาค เศรษฐกิจ สังคม และชุมชน								1,3	1.2,3.1, 3.2,3.3
5.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับประโยชน์	NA	ชุมชน	-	60	60	60			
5.2 จำนวนผลผลิตงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ สร้างความเข้มแข็งให้กับภาค เศรษฐกิจ สังคม และชุมชน (แผนพัฒนาความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)	NA	ผล งาน/ชิ้น งาน	-	140	160	200			

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

แผนปฏิบัติการ

1. ออกแบบคลัสเตอร์การวิจัยข้ามศาสตร์ให้สอดคล้องกับแหล่งทุนและเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เน้นการสร้างคุณค่า (Value & Impact) ให้กับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

1.1 จัดกลุ่มงานวิจัย แนวทางการขับเคลื่อน และเป้าหมายงานวิจัยสร้างสรรค์และนวัตกรรมให้สอดคล้องกับแหล่งทุน และนโยบายของรัฐบาล

1.2 ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เพื่อให้เกิดผลกระทบกับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

2. พัฒนาระบบนิเวศการวิจัย (research ecosystem) และเครือข่ายความร่วมมือ รวมถึงสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยสร้างสรรค์และนวัตกรรมแบบบูรณาการ (support & motivation)

2.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (partner) เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือ

2.2 สร้างระบบและกลไกที่เอื้อต่อการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ให้เกิดการบูรณาการระหว่างคณะ/หน่วยงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน (ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ)

2.3 พัฒนาการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge management : KM) ด้านการวิจัย

2.4 ออกแบบกลไกในการสร้างเสริมวัฒนธรรมการวิจัย ผ่านโค้ช (Coaching), การให้คำปรึกษา (Mentoring) คณะผู้วิจัย (Research team) และสร้างผู้จัดการวิจัย (Research manager)

3. ต่อยอดงานวิจัยไปสู่ทรัพย์สินทางปัญญา และโอกาสเชิงธุรกิจ (commercialize) เพื่อเพิ่มแหล่งรายได้ที่ยั่งยืน

3.1 พัฒนาระบบและกลไกที่เอื้อต่อการยื่นจดทะเบียนของบุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้สนใจทั่วไป

3.2 พัฒนาศูนย์ส่งเสริมสนับสนุน และบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP)) และการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา

3.3 สร้างระบบและกลไกที่เอื้อต่อการพัฒนาให้เกิดผู้ประกอบการใหม่ และ ธุรกิจใหม่ (Startup)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 3 (SO3)

1. ขับเคลื่อนโครงการบริการวิชาการขนาดใหญ่ การบูรณาการโครงการที่สร้างคุณค่าให้กับสังคมและประเทศ

2. พัฒนาระบบนิเวศการบริการวิชาการ (academic service ecosystem) และสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการวิชาการแบบบูรณาการ เพื่อให้บริการลูกค้าแบบครบวงจร (One-stop customer services)

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์ SO3)

ตัวชี้วัด	Baseline	หน่วย นับ	เป้าหมาย					ตอบ กลยุทธ์ที่	ถ่ายทอด สู่แผน ปฏิบัติการที่
			ปีงบ 2565	ปีงบ 2566	ปีงบ 2567	ปีงบ 2568	ปีงบ 2569		
1.มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิต (ROI/ SROI) ของโครงการบริการวิชาการ/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)	NA	ROI ร้อยละ	110	120	130	140	150	1,2	1.1,1.2,1.3,1.4 2.1,2.2,2.3,2.4 , 2.5,2.6
	NA	SROI ร้อยละ	110	120	130	140	150	1,2	1.1,1.2,1.3,1.4 2.1,2.2,2.3,2.4 , 2.5,2.6
2. คุณค่าของโครงการ/กิจกรรมด้านบริการวิชาการที่มีต่อสังคม ชุมชน และประเทศ (ประเมินโดยผู้รับบริการ)	NA	ระดับ (Rating scale) (เต็ม 3)	1.50	1.80	2.00	2.20	2.30	1,2	1.1,1.2,1.3,1.4 2.1,2.2,2.3,2.4 , 2.5,2.6
3. คุณค่าของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีต่อสังคม ชุมชน และประเทศ (ประเมินโดยผู้รับบริการ)	NA	ระดับ (Rating scale) (เต็ม 3)	1.50	1.80	2.00	2.20	2.30	1,2	1.1,1.2,1.3,1.4 2.1,2.2,2.3,2.4 , 2.5,2.6
4. จำนวนผู้ประกอบการใหม่/ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม/วิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความสามารถในการแข่งขันที่มีรายได้เพิ่มขึ้น/สามารถนำองค์ความรู้จากการพัฒนาไปเพิ่มคุณค่า/มูลค่าของสินค้า/บริการของตนเอง	NA	คน	100	150	200	250	300	1,2	1.1,1.2,1.3, 1.4,2.1,2.2, 2.3,2.4,2.5,2.6

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

แผนปฏิบัติการ

1. ขับเคลื่อนโครงการบริการวิชาการขนาดใหญ่ การบูรณาการโครงการที่สร้างคุณค่าให้กับสังคมและประเทศ

1.1 กำหนดคลัสเตอร์ (Cluster) บริการวิชาการบูรณาการ และกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ให้บริการวิชาการร่วมกันระหว่างสำนักบริการวิชาการ และคณะ เพื่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ในแต่ละปี หรือช่วงเวลา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง

1.2 ฝึกอบรมการประเมินผลตอบแทนการลงทุน (ROI) หรือ ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม (SROI) ให้กับบุคลากรที่จัดทำโครงการบริการวิชาการ เพื่อประเมินผลกระทบของงานบริการวิชาการ

1.3 สร้างเครือข่ายพันธมิตรในการบริการวิชาการทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนภายนอกมหาวิทยาลัย

1.4 ขับเคลื่อนงานบริการวิชาการโดยใช้องค์ความรู้ และบุคลากรที่มีความโดดเด่นร่วมกับโครงการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมในโครงการ

2. พัฒนาระบบนิเวศการบริการวิชาการ (academic service ecosystem) และสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการวิชาการแบบบูรณาการ เพื่อการให้บริการลูกค้าแบบครบวงจร One-stop customer services

2.1 การพัฒนาระบบการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการให้บริการแบบครบวงจร One stop services ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยเชื่อมโยงสำนักบริการวิชาการ ศูนย์ภารกิจเฉพาะทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะเพื่ออำนวยความสะดวก ติดตามการดำเนินการ และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน

2.2 จัดทำระบบสนับสนุนการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการบนดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital platform) โดยเชื่อมโยงสำนักบริการวิชาการ ศูนย์ภารกิจเฉพาะทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะเพื่ออำนวยความสะดวก ติดตามการดำเนินการ และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน

2.3 ศึกษาและปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการร่วมกันระหว่างสำนักบริการวิชาการและคณะ

2.4 สร้างระบบการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge management : KM) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่สามารถถ่ายทอดให้กับเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

2.5 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งนักศึกษาเก่าที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้ามศาสตร์ (Cross disciplinary) จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก

2.6 ประชาสัมพันธ์เชิงรุกในแพลตฟอร์ม (Platform) ใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการรับรู้มากขึ้น เป็นช่องทาง (Gateway) ในการรับงานหรือให้คำปรึกษา

เป้าหมายที่ 3 ด้านการบริหารจัดการองค์กร :มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็น “Digitally Transformed University” พัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศ สามารถปรับตัวยืดหยุ่นพร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลงผ่านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรที่มีความผูกพันกับองค์กร บุคลากรศักยภาพของบุคลากรที่เป็นมืออาชีพ มีความเชี่ยวชาญ พัฒนาตนเองอยู่เสมอและมุ่งมั่นต่อค่านิยมองค์กรที่ส่งเสริมให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์ มีธรรมาภิบาล และมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อให้ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงทางการเงิน และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทริยะ สามารถปรับตัวพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 4 (SO4)

1. เสริมสร้างค่านิยมองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทริยะ สามารถปรับตัวพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

2. พัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะหลักขององค์กรในปัจจุบันและอนาคต

3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการบริหารจัดการ (ด้านบริหารจัดการ ด้านบริหารการวิจัย ด้านบริหารบริการวิชาการ ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล) ด้วยการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation)

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์ SO4)

ตัวชี้วัด	Baseline	หน่วยนับ	เป้าหมาย					ตอบ กลยุทธ์ ที่	ถ่ายทอด สู่แผน ปฏิบัติการที่
			ปีงบ 2565	ปีงบ 2566	ปีงบ 2567	ปีงบ 2568	ปีงบ 2569		
1.มหาวิทยาลัย คณะ/ ส่วน งาน มีผลการดำเนินการที่เป็น เลิศตามแนวทาง EdPEx200(สะสม)	2	จำนวนคณะ ที่ผ่าน EdPEx200	2 คณะ	4 คณะ	6 คณะ	8 คณะ	10 คณะ	1,2,3	1.1,1.2,1.3,1.4
2. ผลคะแนนเฉลี่ยระดับ คุณภาพและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย	91.26	คะแนน	92.00	93.00	94.00	95.00	95.00	1,2,3	1.1,1.2,1.3,1.4
3.ร้อยละของเงินรายได้ที่ เพิ่มขึ้นในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย	7.00 (เทียบเงิน รายได้ปี 63)	ร้อยละ	3	5	7	9	11	1,2,3	1.1,1.2,1.3,1.4
4. คะแนนความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานระบบ เทคโนโลยี การ จัดการสารสนเทศดิจิทัลให้ รองรับการเปลี่ยนแปลง (บุคลากร/ผู้บริหาร)	NA	คะแนน	3.50	3.60	3.70	3.80	4.00	3	3.1,3.2,3.3,3.4
5. ร้อยละของบุคลากรที่ผ่าน การพัฒนาและมีทักษะต่างๆ ตามกำหนด (ผู้บริหาร/สาย วิชาการ/สายสนับสนุน) 5.1 จำนวนบุคลากรที่เข้า รวมอบรมและผ่านการอบรม	NA	ร้อยละ	-	75.00	80.00	85.00	90.00	2	2.1,2.2,2.3
6. จำนวนรางวัลที่อาจารย์/ ผู้สอนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์ ด้าน ศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ รวมถึงการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะศาสตร์/เป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติและนานาชาติ	37 รางวัล	รางวัล	40	40	45	45	50	1,3,4	2.1

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

แผนปฏิบัติการ

1. เสริมสร้างค่านิยมองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

1.1 พัฒนางองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

1.2 พัฒนาระบบบริหารขององค์กร ITA

1.3 ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมขององค์กรที่ดี (คณะ/ ส่วนงาน/ หน่วยงานทำงานร่วมกันอย่าง กัลยาณมิตร)

1.4 พัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (ลดต้นทุน, ลดขั้นตอนปฏิบัติงาน, เพิ่มคุณค่าของการให้บริการ มุ่งเน้นการบริการแบบครบวงจร One stop services และบริการด้วยความเป็นเลิศโดยใช้นวัตกรรม

2. พัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะหลักขององค์กรในปัจจุบันและอนาคต

2.1 กำหนดศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะหลักในปัจจุบันและอนาคตของบุคลากร ที่เป็นที่ต้องการขององค์กร (สายวิชาการ และสายสนับสนุน) และวิธีการประเมินศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะหลัก ให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร (สายวิชาการ และสายสนับสนุน)

2.2 สร้างระบบการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge management : KM) ขององค์กร ในการบริหารจัดการด้านต่างๆ เช่น การเงิน พัสดุ การบริหารงบประมาณ และอื่นๆ

2.3 พัฒนาระบบเทคโนโลยี และการจัดการสารสนเทศดิจิทัลให้รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรมนุษย์

3. พัฒนาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการบริหารจัดการ (ด้านบริหารจัดการ ด้านบริหารการวิจัย ด้านบริหารบริการวิชาการ ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล) ด้วยการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation)

3.1 พัฒนานวัตกรรม digital เช่น กระบวนการทำงาน (Workflow) แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile application) การประมวลผลแบบคลาวด์ เพื่อช่วยในการสนับสนุนการบริหารจัดการ (เพิ่มคุณภาพการให้บริการ และประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ การบริหารโครงการวิจัย การบริหารโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคม)

3.2 พัฒนาระบบการวัด รวบรวม ควบคุมคุณภาพข้อมูล ความพร้อมใช้ และวิเคราะห์ BI-dashboard

3.3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยี รองรับการพัฒนาประสิทธิภาพประสิทธิผล และคุณภาพการให้บริการในแต่ละด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

3.4 พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศให้สอดคล้องตามกฎหมายและมาตรฐานสากล

เป้าหมายที่ 4 : ด้านภาพลักษณ์ศิลปากร : เป็นสถาบันทางวิชาการที่มีความโดดเด่นด้านการบูรณาการศิลปวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์เป็นผู้นำในการสร้างมาตรฐานทางศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านศิลปวัฒนธรรมของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม

กลยุทธ์ที่5 (SO5)

1. สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์ SO5)

ตัวชี้วัด	Baseline	หน่วย นับ	เป้าหมาย					ตอบ กลยุทธ์ที่	ถ่ายทอดสู่แผน ปฏิบัติการที่
			ปีงบ 2565	ปีงบ 2566	ปีงบ 2567	ปีงบ 2568	ปีงบ 2569		
1. การเพิ่มการรับรู้เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยศิลปากร 1.1 จำนวนการรับรู้ต่อความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ยอด view ยอด Organic ยอด Reach ความถี่การออกสื่อ โดยนับรวมทุกสื่อจากทุกคณะวิชาและหน่วยงาน และนับสะสมได้)	5.30	ล้านวิว	5.40	5.50	5.60	5.70	5.80	1	1.1,1.2, 1.3,1.4 1.5

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์ SO5)(ต่อ)

ตัวชี้วัด	Baseline	หน่วย นับ	เป้าหมาย					ตอบ กลยุทธ์ที่	ถ่ายทอดสู่แผน ปฏิบัติการที่
			ปีงบ 2565	ปีงบ 2566	ปีงบ 2567	ปีงบ 2568	ปีงบ 2569		
1.2 จำนวน ผู้รับบริการที่เข้าถึง/ สนใจในเนื้อหาใหม่ที่ มหาวิทยาลัย เผยแพร่ในแต่ละปี (จำนวนผู้อ่าน ผู้แชร์ Content ต่อใน Social/ มีส่วนร่วม Comment ในเชิง สร้างสรรค์/ จำนวน Scoop /Column จาก Endorser/Influencer)	1.00	ล้านคน	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1	1.1,1.2, 1.3,1.4 1.5
2. ผลการจัดอันดับ ความเป็นเลิศใน ระดับนานาชาติ 2.1จำนวนสาขาวิชา ที่ติดอันดับโลก (SubjectRankings) ตามการจัดอันดับ โดย QS หรือ THE	1	สาขา	1	2	3	3	3	1	1.1,1.2, 1.3
2.2ติดอันดับ QS World University Rankings by Subject in Art & Design (World Top 200)	-	อันดับ	-	-	200	200	150	1	1.1,1.2, 1.3
2.3 ผลการจัดอันดับ QS Stars Ratings >เป้าหมายมีผล ประเมินในภาพรวม QS Stars Ratings 5 ดาว	4	ระดับ ดาว	4	5	5	5	5	1	1.1,1.2, 1.3

ตัวชี้วัดระดับเป้าหมาย (กลยุทธ์ SO5)(ต่อ)

ตัวชี้วัด	Base line	หน่วย นับ	เป้าหมาย					ตอบ กลยุทธ์ที่	ถ่ายทอดสู่ แผน ปฏิบัติการ ที่
			ปีงบ 2565	ปีงบ 2566	ปีงบ 2567	ปีงบ 2568	ปีงบ 2569		
2.4 จำนวนด้านตาม UN SDGs ที่มีผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings อยู่ใน ระดับ Top 10 ของประเทศ (เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน UN Sustainable Development Goals โดย The Global Goals for Sustainable Development หรือ UN SDGs องค์การสหประชาชาติ)	-	ด้าน	1	2	3	4	4	1	1.1,1.2, 1.3

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

แผนปฏิบัติการ

1. สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

1.1 พัฒนาระบบนิเวศ (Ecosystem) สภาพแวดล้อม บรรยากาศให้เอื้อต่อการส่งเสริมแบรนด์ (SU brand) ในชุมชนที่สำคัญและสังคมในภาพใหญ่

1.2 พัฒนาระบบนิเวศ สภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ยกระดับสู่เวทีโลก

1.3 ขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ยกระดับความเป็นเลิศสู่เวทีโลก (ผลการจัดอันดับในเวทีโลก)

1.4 พัฒนาภูมิทัศน์ส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร (วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ส่งเสริมภาพลักษณ์ ด้านศิลปะและสิ่งแวดล้อม (arts & green) วังท่าพระ ส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม (arts & culture) วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านศิลปะและชุมชน (arts & communities) พื้นที่จัดการศึกษาเมืองทองธานี ส่งเสริมภาพลักษณ์ ด้านศิลปะและเทคโนโลยี (arts & technology)

2. ยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม

2.1 จัดตั้งศูนย์บริการด้านการสร้างสรรค์และการออกแบบ (Creative & Design Solution Center) เพื่อสร้างภาพลักษณ์ในการมีส่วนร่วมยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อ

ความผาสุกของสังคม และศึกษาแนวทางการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมศิลปะและสุขภาพ (Art and Wellness Center) เป็นหน่วยงานย่อยในศูนย์บริการฯ

2.2 พัฒนาคุณภาพชีวิต อนุรักษ์ และฟื้นฟูทุนทางศิลปวัฒนธรรมภายใต้โครงการสถาบันพิพิธภัณฑ์
ศิลปกรรมแห่งชาติ

ทั้งได้แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565 – 2579 มีความสอดคล้องกับกรอบ
แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ดังนี้

แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล						
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
1. ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการให้ความรู้ข้ามศาสตร์ ร่วมจัดหลักสูตรในระบบ และหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรองรับกับเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)	1.1 การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่สร้างทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	<u>Lagging Indicators</u> 1. ระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ (1) 1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสอบภาษาอังกฤษระดับ B2 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า	-	-	80.00	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 3. ผอ. ศูนย์บริหารจัดการศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา 5. ผอ. ศูนย์นวัตกรรมการศึกษา 6. คณบดี (ร่วม)
		1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความคิดสร้างสรรค์ creativity	90.00	90.00	90.00	
		1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความเป็นผู้ประกอบการ entrepreneurial mindset	70.00	75.00	80.00	
		1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความเป็นผู้รับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และเป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)	70.00	75.00	80.00	
		<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือกับสถาบันภายนอกเพื่อเสริมความรู้เกี่ยวกับความเป็นผู้ประกอบการ (2) 2. จำนวนนักศึกษาที่ลงเรียนรายวิชาเพื่อเสริมความรู้เกี่ยวกับความเป็นผู้ประกอบการ หรือธุรกิจทั้งในระดับคณะ/ส่วนงาน และรายวิชาศึกษาทั่วไป (3)	100 คน (20คน / คณะ)	150 คน (25คน / คณะ)	200 คน (30คน / คณะ)	
			3,100 คน (ระบบ reg) (ร้อยละ 15-20)	3,300 คน (ระบบ reg) (ร้อยละ 15-20)	3,400 คน (ระบบ reg) (ร้อยละ 15-20)	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
			ของจำนวนนักศึกษา ในคณะ)	ของจำนวนนักศึกษา ในคณะ)	ของจำนวนนักศึกษา ในคณะ)	
	1.2 ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร (extracurricular) ที่ทำให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้แบบข้ามศาสตร์	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละของนักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ (4)	70.00	75.00	80.00	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วังท่าพระ 2. ผอ. ศูนย์บริหารจัดการการศึกษา ทั่วไปและพัฒนากา เรียนรู้อาษาอังกฤษ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา 4. คณบดี (ร่วม)
		<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์ข้ามศาสตร์ (5)	10 โครงการ/ปี การศึกษา	10 โครงการ/ปี การศึกษา	10 โครงการ/ปี การศึกษา	
		2. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทำกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ (6)	500 คน/ปี การศึกษา	700 คน/ปี การศึกษา	1,000 คน/ปี การศึกษา	
	1.3 พัฒนาหลักสูตรที่เป็นทักษะใหม่ (Reskill) /การต่อยอดทักษะที่มีอยู่ (Upskill) / เน้น	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนผู้เรียนที่สมัครเข้าเรียนในระบบคลังหน่วยกิต (7)	100 คน	200 คน	300 คน	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
		2. ร้อยละของผู้สำเร็จหลักสูตรที่นำความรู้ ทักษะไปใช้ประโยชน์ (8)	70.00	75.00	80.00	2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
	ความสามารถของผู้เรียนเป็นตัวตั้ง (Micro-credential) กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญสำหรับการทำงาน (Job ready skills) ในอนาคต	<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนหลักสูตร Non-degree ที่เกิดจากจุดแข็งของมหาวิทยาลัย / ที่เกิดจากการวิเคราะห์ตลาดที่ทำการเปิดสอน / แบบ Tailor made ที่พัฒนาร่วมกับ partner และได้เปิดสอน (9)	5 หลักสูตร	8 หลักสูตร	12 หลักสูตร	3. ผอ. ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศึกษา 5. ผอ.ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาฯ 6. คณบดี (ร่วม)
		2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อระบบบริหารจัดการหลักสูตร (10)	70.00	75.00	80.00	
		3. จำนวนผู้เรียนที่มาจากช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุก (11)	100 คน	200 คน	300 คน	
		4. ร้อยละของหลักสูตรที่มีผู้เรียนเป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร (12)	70.00	75.00	80.00	
		5. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อหลักสูตร (13)	3.51	3.80	4.00	
		6. ร้อยละของการปรับปรุงตามผลการวิเคราะห์ (14)	80.00	100		
	1.4 วางระบบในการพัฒนาหลักสูตร ให้ส่งเสริมการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร (15)	70.00	75.00	80.00	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
		2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแต่ละชั้นปีของหลักสูตร (16)	-	70.00	75.00	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
	education), สร้าง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์มหาวิทยาลัย ศิลปากร (SU), มาตรฐาน สมรรถนะ (Competency Standards), ใบรับรอง สมรรถนะ (Competency Transcript) (การวัดผล ทักษะที่เป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงาน) เพื่อรองรับ กับเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	Leading Indicators				3. ผอ. ศูนย์บริหาร จัดการศึกษา ทั่วไปและพัฒนาการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษ 4. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาการศึกษา 5. ผอ. ศูนย์นวัตกรรม การศึกษาฯ 6. คณบดี (ร่วม)
		1. ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA (17)	80.00	100		
		2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร และ ประเมินติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (18)	-	1 ระบบ	-	
		3. จำนวนหลักสูตรนานาชาติ ที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับ สถาบันที่มีชื่อเสียงชั้นนำของโลก (Double Degree) (19) (แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)	-	-	-	
		3.1 หลักสูตรปริญญาตรี	-	-	-	
		3.2 หลักสูตรปริญญาโท/ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	3 หลักสูตร	3 หลักสูตร	
		3.3 หลักสูตรปริญญาเอก	-	-	-	
		4. จำนวนทุนสนับสนุนเพื่อการผลิตบัณฑิตชั้นสูง /เพื่อการ ผลิตผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ (บัณฑิตที่ผ่าน การร่วม MOU กับสถาบันที่มีชื่อเสียงชั้นนำของโลก) (20) (แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)	-	10 ทุน	10 ทุน	
		5. ความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการหลักสูตรฯ ของผู้ใช้ ระบบ เช่น ผู้สอน ผู้เรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต (21)	-	-	3.51	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
	1.5 พัฒนาผู้สอนให้มีทักษะในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ในระบบดิจิทัล	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการอบรม/เข้าถึงสื่อในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถนำองค์ความรู้จากการพัฒนาไปต่อยอดนำไปพัฒนางาน/พัฒนาการประกอบอาชีพของตนเอง (22) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนโครงการ/กิจกรรม/แหล่งเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น เพื่อรองรับ Lifelong Learning รวมถึงทักษะในการสร้าง how to build creative and digital learning environment (23)	100 คน	120 คน	150 คน	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผอ. ศูนย์นวัตกรรมการศึกษา 3. คณบดี (ร่วม)
2. พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้เรียนได้ทุกที่ทุกเวลา	2.1 พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม พัฒนานวัตกรรมการศึกษา ระบบการบริหารจัดการเรียนการสอน (Learning Management System : LMS) รองรับกลุ่มนักศึกษา/ผู้เรียนในดิจิทัลแพลตฟอร์ม (digital platform), ธนาคารหน่วย	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม พัฒนานวัตกรรมการศึกษา (24)	3.51	3.80	4.00	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการศึกษา
		<u>Leading Indicators</u> 1. มีการพัฒนาระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม SU4Life (25)	1 ระบบ	-	-	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
	กิต (Credit bank), การเรียนแบบผสมผสาน (Hybrid learning) และรองรับกลุ่มผู้เรียนนอกระบบ/ผู้ฝึกอบรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ร่วมกับหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ (Strategic partners)					
	2.2 พัฒนาเนื้อหาเรียนฟรี (Free content) เพื่อเป็นตัวอย่าง (Teaser) ให้ผู้สนใจมาเรียนในระดับที่สูงขึ้น (Advanced) มากขึ้นแบบนั่งเรียนในห้อง (Face-to-face) โดยนำ	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนผู้เรียน Free content ผ่าน Platform ของ partner และมหาวิทยาลัย (26) 2. จำนวนผู้เรียน Paid content ผ่าน Platform ของ partner และมหาวิทยาลัย (27) 3. จำนวนผู้ลงทะเบียนที่ได้จากการแนะนำ/บอกต่อ/ช่องทาง การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย (28)	-	100 คน	120 คน	1. ผู้ช่วยฝ่ายสื่อสารองค์กร 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 3. ผอ. ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาฯ 4. คณบดี (ร่วม)
			-	50 คน	70 คน	
			-	50 คน	70 คน	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
	ความรู้ที่องค์กรมีอยู่มาใช้ประโยชน์ต่อยอด (Reach out mass market and cultivate from organization knowledge)	<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/ รายวิชา ใน Platform ของ partner และมหาวิทยาลัย(Free content) (29)	-	10 หลักสูตร/ รายวิชา	15 หลักสูตร/ รายวิชา	
		2. จำนวน content expert ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย (30)	-	10 คน (1 คน / คณะ)	20 คน (1 คน / คณะ)	
	2.3 พัฒนาแพลตฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวกับศิลปะ (All about Arts platform) การค้า (Trade), การศึกษา (Educate), ระบบเครือข่าย (Networking), ข้อมูลการตลาดเชิงลึก (Customer-insight), การมีส่วนร่วมของชุมชนศิลปะ (ผู้ผลิตและผู้บริโภค) (Art community)	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนกระแสที่เป็นที่รับรู้ (SU brand perception ,brand trust) (31)	2 กระแส/เทอม	2 กระแส/เทอม	2 กระแส/เทอม	1. ผู้ช่วยฝ่ายสื่อสารองค์กร 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 3. ผอ. ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาฯ 4. คณบดี (ร่วม)
		2. จำนวนการโต้ตอบจากช่องทาง new media (conversion และ engagement) (32)	100,000 conversion/ปี	100,000 conversion/ปี	100,000 conversion/ปี	
		<u>Leading Indicators</u> 1. user download application (app SILPA) หรือ ผู้ใช้งานลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ (33)	2,000 user	2,000 user	2,000 user	
		2. จำนวนของ creator showcase (User generated content : UGC) (34)	500 content	500 content	500 content	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
	engagement), ทะเบียนประวัติศิลปิน (Professional profile)					
	2.4 วางระบบบริหารจัดการดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital platform), ค่าตอบแทน (Compensation), ลิขสิทธิ์ (Copyright), สิทธิประโยชน์ (Benefits), การบริการลูกค้า (Customer service) (S)	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบบริหารจัดการทรัพยากรเส้นทางปัญญา (35)	3.51	3.80	4.00	1.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร 3.ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการศึกษาฯ
		<u>Leading Indicators</u> 1. มีข้อบังคับ ประกาศ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ ครอบคลุมการบริหารจัดการ digital platform (36)	มี	-	-	
		2. มีขั้นตอนการปฏิบัติงานครอบคลุมทุกกระบวนการดำเนินงาน (37)	มี	-	-	
3. การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการ	3.1 วางระบบและกลไกเพื่อการส่งเสริมให้เกิดการเอื้อต่อการเกิดโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือระหว่างศาสตร์ และ	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนหลักสูตร/รายวิชา ที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ หรือร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ (38)	50 หลักสูตร/ รายวิชา	60 หลักสูตร/ รายวิชา	70 หลักสูตร/ รายวิชา	1.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วังท่าพระ
		2. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับประสบการณ์จากการบูรณาการข้ามศาสตร์ หรือร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกฯ (39)	1,000 คน	1,200 คน	1,500 คน	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
เรียนรู้ที่สร้างสรรค์ / การเพิ่มประสบการณ์	ร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (Internal และ External) ทั้งภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก และศิษย์เก่า	3. ความพึงพอใจผู้เรียนต่อหลักสูตร/รายวิชา ที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ หรือร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ (40)	3.51	3.80	4.00	3. คณบดี (ร่วม)
		4. ความพึงพอใจของผู้ที่เข้ามาใช้บริการในพื้นที่ Co-Working Spaces (common Room) (41)	3.51	3.80	4.00	
		2. จำนวนแหล่งเรียนรู้/พื้นที่การให้บริการ ที่ได้รับการปรับปรุง/พัฒนา (42)	3 แหล่ง	3 แหล่ง	3 แหล่ง	
		3. จำนวนคู่ความร่วมมือ ที่มาจากภาครัฐภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ (นับสะสม) (43)	20 หน่วยงาน	22 หน่วยงาน	24 หน่วยงาน	
		4. จำนวนโครงการที่สนับสนุนความร่วมมือระหว่างศาสตร์ (ภายใน) ความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญ ศิษย์เก่า (44)	3 โครงการ	3 โครงการ	3 โครงการ	
	3.2 นวัตกรรมหลักสูตร (Innovative curriculum) วางระบบและกลไก เพื่อส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือด้านหลักสูตรและการ	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (45)	200 คน	400 คน	500 คน	1.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
		2. จำนวนกิจกรรม/ผลงานที่มีการดำเนินการร่วมกันกับเครือข่ายต่างประเทศ (46)	10กิจกรรม/ผลงาน	10กิจกรรม/ผลงาน	10กิจกรรม/ผลงาน	2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
		3. จำนวนหลักสูตร/รายวิชาที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ (47)	90หลักสูตร/รายวิชา	100หลักสูตร/รายวิชา	120หลักสูตร/รายวิชา	3. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
	จัดการเรียนการสอนกับต่างประเทศ	4. จำนวนนักศึกษาในหลักสูตร/รายวิชาที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ (48)	500 คน	700 คน	900 คน	4. คณบดี (ร่วม)
		5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในระดับนานาชาติ > มหาวิทยาลัย/สถาบันระดับโลก ทางด้านศิลปะ การออกแบบ และศิลปวัฒนธรรม เช่น มหาวิทยาลัย / สถาบัน TOP QS200 ด้านศิลปะและการออกแบบ (49) <i>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</i>	-	50 เครือข่าย/ สถาบัน	50 เครือข่าย/ สถาบัน	
		<u>Leading Indicators</u>				
		1. จำนวน Active MOU กับต่างประเทศ (50)	100 MOU	120 MOU	150 MOU	
		2. จำนวนคู่ความร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการกับต่างประเทศ (51)	20 แห่ง	25 แห่ง	30 แห่ง	
	3.3 พัฒนาให้มีศูนย์บ่มเพาะอาชีพร่วมกับคณะส่งเสริมการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาทักษะแก่ผู้เรียน	3. จำนวนผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศที่มีความร่วมมือกับหลักสูตร (52)	15คน (จำนวน อ. พิเศษชาวต่างประเทศ)	20 คน (จำนวน อ. พิเศษชาวต่างประเทศ)	25คน (จำนวน อ. พิเศษชาวต่างประเทศ)	1.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
		<u>Lagging Indicators</u>				
		1. ร้อยละของผู้รับบริการจากศูนย์พัฒนาวิชาชีพฯ ที่นำความรู้ทักษะไปใช้ประโยชน์ (53)	-	-	70.00	
		2. จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากศูนย์พัฒนาวิชาชีพฯ (54)	-	-	100,000 บาท	
		3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากศูนย์พัฒนาวิชาชีพฯ (55)	-	-	3.51	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
	ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนกลาง (Share facilities – Lab, อุปกรณ์, เครื่องมือ) รวมถึงการสร้างความเป็นหุ้นส่วน (Partnership) เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำและมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	<u>Leading Indicators</u>				
		1. โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาวิชาชีพและธุรกิจ Silpakorn Professional and Business Development Center (56)	มี	-	-	3.ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและ
		2. จำนวนผู้รับบริการจากศูนย์พัฒนาวิชาชีพฯ (57)	-	300 คน	500 คน	พัฒนาการเรียนรู้
		3. จำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อบ่มเพาะอาชีพ/ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ (58)	-	3 โครงการ/กิจกรรม	3 โครงการ/กิจกรรม	ภาษาอังกฤษ
		4. จำนวน Partner ภายนอก (59)	-	1 หน่วยงาน	2 หน่วยงาน	4.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา
						5.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
						6.ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการศึกษาฯ
						7. ผอ. สวนส.
4. ปรับปรุงระบบนิเวศเทคโนโลยีและนวัตกรรม การให้บริการ และ	4.1 วางระบบและกลไกในการปรับปรุงระบบนิเวศเทคโนโลยีและนวัตกรรม	<u>Lagging Indicators</u>				8. คณบดี (ร่วม)
		1. ความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากรต่อการปรับปรุงทางกายภาพ และสิ่งแวดล้อม (60)	3.51	3.80	4.00	1.รองอธิการบดีพระราชวังสนามจันทร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา / ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	ปีการศึกษา 2566 ปีงบประมาณ 2567	ปีการศึกษา 2567 ปีงบประมาณ 2568	
สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ให้มีความสร้างสรรค์ มีความเป็นสากล สามารถปฏิบัติงานได้จริง และเน้นการเป็นผู้ประกอบการ	การให้บริการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ให้มีความสร้างสรรค์ มีความเป็นสากล สามารถปฏิบัติงานได้จริง และเน้นการเป็นผู้ประกอบการ	<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อรองรับการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ให้มีความสร้างสรรค์ มีความเป็นสากล (61)	3 โครงการ	3 โครงการ	3 โครงการ	2.รองอธิการบดีวิทยาเขตเพชรบุรี 3.ผู้ช่วยอธิการบดีพระราชวังสนามจันทร์ 4.ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี
	4.2 พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital platform), เครือข่าย (Networks), การให้บริการแบบครบวงจร (One stop service)	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มาใช้บริการ (62)	3.51	3.80	4.00	1.รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
		<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการ One Stop service ตามช่องทางต่าง ๆ (63)	2,000 คน/ปี	2,000 คน/ปี	2,000 คน/ปี	2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 3. ผอ. สำนักดิจิทัลฯ
		2. จำนวนช่องทางการให้บริการแบบ One Stop Service (นับสะสม) (64)	2 ช่องทาง	3 ช่องทาง	4 ช่องทาง	4. คณบดี (ร่วม)

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมพัฒนาลังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 2)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
1. พัฒนาศักยภาพการวิจัยข้ามศาสตร์ ให้สอดคล้องกับแหล่งทุนและเชื่อมโยงกับ SDGs (s) เน้นการสร้างคุณค่า (Value & Impact) ให้กับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ	1.1 จัดกลุ่มงานวิจัยให้สอดคล้องกับแหล่งทุน ชุมชน art and nature และเชื่อมโยงกับ SDGs	<u>Lagging Indicators</u> 1. มีกลุ่มคลัสเตอร์วิจัยใหม่เกิดขึ้นอย่างน้อย 2 คลัสเตอร์ที่สอดคล้องกับแนวทางมหาวิทยาลัย (65)	2 คลัสเตอร์	2 คลัสเตอร์	2 คลัสเตอร์	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส. 4. คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
		2. จำนวนข้อเสนอโครงการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ระหว่างคณะ/ส่วนงาน มากกว่า 3 คณะ/ส่วนงาน ขึ้นไป (66)	3 โครงการ	3 โครงการ	3 โครงการ	
	1.2 ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เพื่อให้เกิด impact กับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ	<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนคณะที่เข้าร่วมคลัสเตอร์วิจัยที่สอดคล้องกับแนวทางมหาวิทยาลัย (67)	3 คณะ	3 คณะ	3 คณะ	
		<u>Lagging Indicators</u> 1.ROI/ SROI/ คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัยของโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัย (68)	ร้อยละ 110	ร้อยละ 120	ร้อยละ 130	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส.
		2. จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดผลกระทบในระดับท้องถิ่น/จังหวัด/ประเทศ (69)	3 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมพัฒนาลังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 2)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
		<u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมินค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิต ผลตอบแทนการลงทุน (ROI) / ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม(SROI) /คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัย) ของโครงการวิจัย (เลือกอย่างน้อย 1 หน่วยนับ) (70)	25.00	25.00	25.00	4 คนบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
2. พัฒนาระบบนิเวศการวิจัย (research ecosystem) และเครือข่ายความร่วมมือ (e.g., partners, collaborators, co-creators, sharing resources) รวมถึงสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยสร้างสรรค์และนวัตกรรมแบบบูรณาการ (Support & motivation)	2.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูล partner เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จาก Partner	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวน Partner ใหม่ที่เพิ่มขึ้น (71) 2. ร้อยละโครงการที่ใช้ Sharing resource เพิ่มขึ้น (72) 3. ความพึงพอใจของผู้วิจัยในการใช้ Sharing resource (73) <u>Leading Indicators</u> 2. จำนวนโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่มีการดำเนินโครงการร่วมกับ partner และ มหาวิทยาลัย และมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (74)	3 หน่วยงาน 3.00 3.51	3 หน่วยงาน 3.00 3.51	3 หน่วยงาน 3.00 3.51	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส. 4.ผช.กิจการพิเศษ 5. คนบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
	2.2 สร้างระบบและกลไกให้เอื้อต่อการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ให้เกิดการบูรณาการ	<u>Lagging Indicators</u> 1. มี cooperative labsจำนวนนักวิจัยที่อยู่ใน Sharing resource อย่างน้อย 3 คน (75)	1 โครงการ 1 Lab	1 โครงการ 1 Lab	1 โครงการ 1 Lab	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมพัฒนาลังคมและประเทศอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ (SO 2)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
	ระหว่างคณะ/หน่วยงาน เพื่อ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน (ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ)	<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนคณะที่มี cooperative labs ที่อยู่ใน Sharing resource (76)	2 คณะ	2 คณะ	2 คณะ	3.ผอ.สวนส. 4.ผช.กิจการพิเศษ 5. คณบดี/หัวหน้าส่วน งาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
	2.3 พัฒนา KM ด้านการวิจัย	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวน KM ที่นำมาใช้ประโยชน์ (77) <u>Leading Indicators</u> 1.จำนวน KM ด้านการวิจัยแบบบูรณาการภายใน มหาวิทยาลัย (78) 2.ร้อยละบุคลากรที่เข้าร่วมอบรม KM ด้านการวิจัยแบบ บูรณาการภายในมหาวิทยาลัย (79)	1 เรื่องต่อปี 3 เรื่องต่อปี ร้อยละ 3 ของ อาจารย์ ประจำคณะ / ครั้ง	1 เรื่องต่อปี 3 เรื่องต่อปี ร้อยละ 4 ของ อาจารย์ ประจำคณะ / ครั้ง	1 เรื่องต่อปี 3 เรื่องต่อปี ร้อยละ 5 ของ อาจารย์ ประจำคณะ / ครั้ง	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย วิจัย 3.ผอ.สวนส. 4.ผช.กิจการพิเศษ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วน งาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมพัฒนาลังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 2)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
	2.4 ออกแบบกลไกในการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยผ่าน coaching, mentoring, research team และสร้าง research manager	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวน research manager (80) 2. จำนวนงานวิจัย ที่เกิดจากการดูแลของ research manager (81) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ที่เข้าร่วมโครงการกับสำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (82)	2 คน 2 เรื่อง 20 คน	2 คน 2 เรื่อง 25 คน	2 คน 2 เรื่อง 30 คน	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส. 4.ผช.กิจการพิเศษ 5. คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
3. ต่อยอดงานวิจัยไปสู่ทรัพย์สินทางปัญญา และโอกาสเชิงธุรกิจ (commercialize) เพื่อเพิ่มแหล่งรายได้ที่ยั่งยืน	3.1 พัฒนาระบบและกลไกที่เอื้อต่อการยื่นจดทะเบียนของบุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้สนใจทั่วไป	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP)) (83) <u>Leading Indicators</u> 2. จำนวนผู้เข้าร่วมการอบรมและรับคำปรึกษา (led) (84)	220 ชิ้น/ ผลงาน 20 คน	240 ชิ้น/ ผลงาน 25คน	260 ชิ้น/ ผลงาน 30 คน	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส. 4. คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมพัฒนาลังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 2)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
	3.2 พัฒนาศูนย์ส่งเสริมสนับสนุน และบริหารจัดการจัดทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP)) การช่วยจำหน่ายผลงานในรูปแบบต่างๆ (Technology Licensing Office : TLO)	<u>Lagging Indicators</u> 1. รายได้จาก TLO (85) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีผ่านกลไก TLO (86) 2. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ IP (87)	-	-	100,000 บาท 1 ชิ้น	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส.
	3.3 สร้างระบบและกลไกที่เอื้อต่อการพัฒนาให้เกิดผู้ประกอบการใหม่ และ Startup หรือ spin-off	<u>Lagging Indicators</u> 1.จำนวน Startupหรือ spin-off (88) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่เข้ารับการบ่มเพาะสู่ผู้ประกอบการ (89) 2. จำนวนบุคคลภายนอกสู่ผู้ประกอบการ (90)	1 ผู้ประกอบการ 5 คน 1คน	1 ผู้ประกอบการ 5 คน 2 คน	1 ผู้ประกอบการ 5 คน 3 คน	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส.

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่3: การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
1. ขับเคลื่อนโครงการ บริการวิชาการ การบูร ณาการโครงการที่สร้าง คุณค่าให้กับสังคมและ ประเทศ (L)	1.1 กำหนด cluster บริการวิชาการบูร ณาการ และกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ ให้บริการวิชาการร่วมกันระหว่างสำนัก บริการวิชาการ และคณะ เพื่อสร้าง โครงการในแต่ละปี หรือช่วงเวลา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง	<u>Lagging Indicators</u> 1. มีกลุ่มคลัสเตอร์ใหม่เกิดขึ้นอย่างน้อย 2 คลัส เตอร์ที่สอดคล้องกับแนวทางมหาวิทยาลัย (91) 2. จำนวนข้อเสนอโครงการบูรณาการศาสตร์และ ศิลป์ ระหว่างคณะ/ส่วนงาน มากกว่า 3 คณะ/ส่วน งาน ขึ้นไป (92) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนโครงการบริการวิชาการ(เฉพาะของ สำนักบริการวิชาการ) (93) 2. จำนวนโครงการฝึกอบรม(เฉพาะของสำนัก บริการวิชาการ) (94) 3. จำนวนคณะที่มาเข้าร่วมในคลัสเตอร์ (95) 4. จำนวนโครงการบูรณาการที่อยู่ในคลัสเตอร์ที่ คณะเข้าร่วม (96) 5. จำนวนโครงการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ และ บูรณาการความร่วมมือทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศ ที่มีการเชื่อมโยงกับนโยบายของ ประเทศ เช่น	2 คลัสเตอร์ 10 โครงการ 20 โครงการ 25 โครงการ 10 คณะ 2 โครงการ/ คณะ -	2 คลัสเตอร์ 10 โครงการ 20 โครงการ 25 โครงการ 14 คณะ 2 โครงการ/ คณะ 1 โครงการ/ คณะ	2 คลัสเตอร์ 10 โครงการ 20 โครงการ 25 โครงการ 14 คณะ 2 โครงการ/ คณะ 1 โครงการ/ คณะ	1.รองอธิการบดีฝ่าย วางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการ วิชาการ 3.ผู้อำนวยการศูนย์กลาง นวัตกรรมอาหารฯ 4.ผู้อำนวยการสถาบัน สถาปัตยกรรมไทยฯ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่3: การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
		- การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) -เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน (BCG Economy) - เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy) - ทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง (เชื่อมโยงไทยสู่เชื่อมโยงโลก) - อื่นๆ (โดยบูรณาการศาสตร์และศิลป์การใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Art Education Digital Art มาตอบโจทย์ความเป็นเลิศด้านศิลปะ การออกแบบ และศิลปวัฒนธรรม) <u>(97) (แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</u>				

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่3: การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
	1.2 ฝึกอบรมการประเมินผล ROI หรือ SROI หรือคุณค่าของผลงาน ให้กับบุคลากรที่ทำโครงการบริการวิชาการ เพื่อประเมินผลกระทบของงานบริการวิชาการ(ภายใน/ภายนอก)	<u>Lagging Indicators</u> 1. ROI/ SROI/ คุณค่าของผู้ใช้ผลงานบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย (98) <u>Leading Indicators</u> 1. หลักสูตรฝึกอบรมการประเมินผล ROI หรือ SROI ของโครงการ (99) 2. จำนวนบุคคลเข้ารับการอบรมฝึกอบรมการประเมินผล ROI หรือ SROI ของโครงการ (2 คน / คนละ) (จัดอบรม 2 รุ่น) (100) 3. ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมิน ROI/SROI/คุณค่าของงานบริการวิชาการ (101)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 120	ร้อยละ 130	1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ 3.ผู้อำนวยการศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารฯ 4.ผู้อำนวยการสถาบันสถาปัตยกรรมไทยฯ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
	1.3 สร้างเครือข่ายพันธมิตรในการบริการวิชาการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น นักออกแบบมืออาชีพ นักวิจัยในสถาบันอื่นที่มีความเชี่ยวชาญที่มหาวิทยาลัยยังขาด)	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละโครงการบริการที่ใช้เครือข่ายพันธมิตรในการดำเนินการโครงการเพิ่มขึ้น (102) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือเน้นด้านวิสาหกิจชุมชน การเงินภาคเอกชน การออกแบบ	20.00	25.00	30.00	1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ 3.ผู้อำนวยการศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารฯ 4.ผู้อำนวยการสถาบัน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่3: การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
		และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เน้นเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ (103)				สถาปัตยกรรมไทยฯ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
	1.4 ขับเคลื่อนงานบริการวิชาการโดย ใช้องค์ความรู้ และบุคลากรที่มีความ โดดเด่นร่วมกับโครงการอื่น ๆ ของ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมในโครงการ เช่น หลักสูตรปริญญาเอก พิพิธภัณฑ ศิลปกรรมแห่งชาติ ศูนย์นวัตกรรม อาหาร มหาวิทยาลัยศิลปากร FIH ศูนย์อนุรักษ์ สถาบันศิลปะสถาปัตย์ ศูนย์นวัตกรรมฯ	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการ บูรณาการกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย (104) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม/จำนวนครั้ง ในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสำนัก บริการวิชาการและเครือข่าย (105)	50.00 5 หน่วยงาน	55.00 5 หน่วยงาน	60.00 5 หน่วยงาน	1.รองอธิการบดีฝ่าย วางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการ วิชาการ 3.ผู้อำนวยการศูนย์กลาง นวัตกรรมอาหารฯ 4.ผู้อำนวยการสถาบัน สถาปัตยกรรมไทยฯ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3: การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
2. พัฒนาระบบนิเวศการบริการ (academic service ecosystem) และสภาพแวดล้อมบูรณาการ เพื่อการให้บริการแบบครบวงจร One-stop customer services (ผ่าน Digital platform, Collaborative networks, KM Digital Platform) (S) – Art & Design Centers	2.1 การพัฒนาระบบการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการให้บริการแบบครบวงจร One stop services ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมโดยให้สำนักบริการวิชาการเป็นศูนย์กลางบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของส่วนงานที่ดำเนินโครงการบริการวิชาการร่วมกับสำนักฯ (106) <u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผน (107)	3.51 70.00	3.80 75.00	4.00 80.00	1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ
	2.2 จัดทำระบบสนับสนุนการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการบน digital platform โดยเชื่อมโยงสำนักบริการวิชาการ ศูนย์ภารกิจเฉพาะทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะเพื่ออำนวยความสะดวก ติดตามการดำเนินการ และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของส่วนงานในการใช้ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการ (108) <u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผน (109)	3.51 70.00	3.80 75.00	4.00 80.00	
	2.3 ศึกษาและปรับปรุงข้อบังคับระเบียบเพื่อสนับสนุนการทำงานบริการวิชาการร่วมกันระหว่างสำนักบริการวิชาการและคณะ (เช่น การใช้อุปกรณ์ร่วมกัน การมีค่าใช้จ่ายระหว่าง	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของส่วนงานที่ดำเนินโครงการบริการวิชาการร่วมกับสำนักฯ (110) 2. ร้อยละของโครงการที่มีการใช้ resources ร่วมกัน (111)	3.75 70.00	3.90 75.00	4.20 80.00	1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่3: การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
	กัน ค่าตอบแทนระหว่างกันขึ้นกับ มูลค่าของโครงการ)	<u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผนการ ปรับปรุง (112)	70.00	75.00	80.00	
	2.4 ทำ KM ด้านบริการวิชาการ เพื่อให้ เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่สามารถ ถ่ายทอดให้กับเครือข่ายภายใน มหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรือองค์ความรู้ใหม่ที่ได้ ประโยชน์จาก KM (113)	3 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	1.รองอธิการบดีฝ่าย วางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการ วิชาการ
		<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนโครงการ KM (114) show and share ประจำปี 2. จำนวนบุคลากรที่เข้าโครงการ KM show and share (115)	2 โครงการ 2 คน/คณะ	2 โครงการ 2 คน/คณะ	2 โครงการ 2 คน/คณะ	3.ผู้อำนวยการศูนย์กลาง นวัตกรรมอาหารฯ 4.ผู้อำนวยการสถาบัน สถาปัตยกรรมไทยฯ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่3: การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
	2.5 สร้างเครือข่าย MOU กับ หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และ เอกชน รวมทั้งนักศึกษาเก่าที่มีความ เชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิด cross disciplinary จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละโครงการบริการวิชาการที่ทำร่วมกับ บุคคลหรือหน่วยงานใน MOU (116)	10.00	12.00	14.00	1.รองอธิการบดีฝ่าย วางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการ วิชาการ
		<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนหน่วยงานในเครือข่าย (117) 2. จำนวนบุคลากรในเครือข่าย (118)	4 หน่วยงาน(ต่อ เครือข่าย) 300 คน (รวม)	4 หน่วยงาน (ต่อเครือข่าย) 320 คน (รวม)	4 หน่วยงาน (ต่อเครือข่าย) 350 คน (รวม)	
	2.6 ประชาสัมพันธ์เชิงรุกใน platform ใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการรับรู้มากขึ้น เป็น gateway ในการรับงานหรือให้ คำปรึกษา	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละการใช้งาน และการให้คำปรึกษาผ่าน ระบบ digital platform (119)	50.00	60.00	70.00	1.รองอธิการบดีฝ่าย วางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการ วิชาการ
		<u>Leading Indicators</u> 1. ฐานข้อมูลประชาสัมพันธ์งานของสำนักฯ และ ผลงานที่ผ่านมาให้เป็นปัจจุบัน (120) 2. จำนวนครั้งที่เข้าใช้งาน (121)	1 ฐานข้อมูล 8,000 ครั้ง/ปี	1 ฐานข้อมูล 10,000 ครั้ง/ ปี	1 ฐานข้อมูล 12,000 ครั้ง/ ปี	

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลังงานปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	
1. เสริมสร้างค่านิยมองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม	1.1 พัฒนางค์กรให้เป็นองค์กรที่มีการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนคณะ/ส่วนงาน/มหาวิทยาลัยที่ (122) - ผ่าน screening - ได้รับการ site visit (สะสม) 2. ร้อยละความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร (123) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนคณะเข้าร่วมโครงการบ่มเพาะ EdPEX (สะสม) (124) 2. จำนวนคณะที่ส่ง Screening (สะสม) (125) 3. ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยศิลปากร (126)	4 คณะ 3 คณะ 80.00 5 คณะ 5 คณะ 80.00	4 คณะ 3 คณะ 80.00 5 คณะ 5 คณะ 80.00	4 คณะ 3 คณะ 80.00 5 คณะ 5 คณะ 80.00	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 3. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา 4. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 5. คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
	1.2 พัฒนาระบบบริหารขององค์กร SU-ITA	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละของคณะ/ส่วนงาน (ไม่รวมสำนักงานอธิการบดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ที่ผ่านการประเมิน ด้านการกำกับดูแลและธรรมาภิบาลในระดับ A (ร้อยละ 85 ขึ้นไป) (127) <u>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</u>	90.00	90.00	90.00	1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2. ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี

ยุทธศาสตร์ที่ 3 :พหิภคณปรบเปลยนองครให้เป้นองครแห่งการสร้งสรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรบตัวพร้อมรบักับการเปลยนแปลง ด้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	
		2.ร้อยละของคะแนนที่ได้รับจากการประเมินระดับมหาวิทยาลัย (128) <u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด SU-ITA (129) 2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ (130) 3. จำนวนคณะฯ ที่มีส่วนร่วมดำเนินการ SU-ITA ของมหาวิทยาลัย (131)	90.00	90.00	90.00	3.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
		<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละของบุคลากรที่ใช้ค่านิยม/พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในการทำงาน (132) <u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละการรับรู้ต่อค่านิยมองค์กร/พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากร (133) 2. จำนวนช่องทางในการสื่อสารค่านิยม(เว็บไซต์/เพจมหาวิทยาลัย) (134)	80.00	80.00	80.00	1.ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี 2.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 :พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	
		3. จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมค่านิยมองค์กร/ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากร (ปฐมนิเทศ/ หลักสูตรอบรมผู้บริหาร/สัมมนาคณะ)(คณะละหนึ่ง โครงการ/กิจกรรม) (135)	15 กิจกรรม	15 กิจกรรม	15 กิจกรรม	
	1.4 พัฒนาประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติการ (ลดต้นทุน, ลดขั้นตอน ปฏิบัติงาน, เพิ่มคุณค่าของการ ให้บริการ มุ่งเน้นการบริการแบบ ครบวงจร One stop services และบริการด้วยความเป็นเลิศโดยใช้ นวัตกรรม	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนกระบวนการที่สามารถลดระยะเวลา กระบวนการทำงาน (136) 2. ร้อยละของค่าใช้จ่ายในด้านบริหารจัดการที่ ประหยัดได้เพิ่มขึ้น(เช่น กระดาษ ค่าสาธารณูปโภค) (137) 3. คะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการ (one stop service) (138) 4. ร้อยละข้อร้องเรียนการให้บริการที่ได้รับการแก้ไข (139) 5. ร้อยละความสำเร็จของการทบทวน และปรับปรุง กฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับ การพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย (ผลิตภัณฑ์ หลักสูตร จ้าง/เคลื่อนย้ายบุคลากร และอื่นๆที่	5 กระบวนการ 10.00 4.00 80.00 -	5 กระบวนการ 10.00 4.00 80.00 70.00	5 กระบวนการ 10.00 4.00 80.00 80.00	1. ที่ปรึกษาสำนักงาน อธิการบดี กองกฎหมาย กองกฎหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 :พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	
		<u>เกี่ยวข้อง (140) (แผนพัฒนาความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</u> <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนโครงการในการลดต้นทุนหรือการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ (เช่นโครงการลดการใช้กระดาษ โครงการประหยัดพลังงาน เป็นต้น) (141) 2. จำนวนกระบวนการที่มีการนำ IT workflow มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (เทียบตาม SIPOC) (142) 3. จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงกระบวนการ (2 เรื่องต่อหน่วยงาน) (143) 4. จำนวนกระบวนการที่สามารถให้บริการแบบ One stop services (144)	20 โครงการ 10 กระบวนการ 22 กระบวนการ 10 กระบวนการ	20 โครงการ 10 กระบวนการ 22 กระบวนการ 10 กระบวนการ	20 โครงการ 10 กระบวนการ 22 กระบวนการ 10 กระบวนการ	
2. พัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะหลักขององค์กรในปัจจุบันและอนาคต	2.1 กำหนดศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะหลักในปัจจุบันและอนาคตของบุคลากร ที่เป็นที่ต้องการขององค์กร (สายวิชาการ)	<u>Lagging Indicators (สายวิชาการ)</u> 1. จำนวนทุนสนับสนุนคณาจารย์/นักศึกษา ไปจัดแสดงผลงานในเวทีระดับนานาชาติ (145) <u>แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</u>	-	100 คน	120 คน	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2.ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี

ยุทธศาสตร์ที่ 3 :พหิภคณปรบเปลยนองครให้เป้นองครแห่งการสร้งสรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรบตัวพร้อมรับกับการเปลยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	
	และสายสนับสนุน) และวิธีการประเมินศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะหลัก ให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร (สายวิชาการ และสายสนับสนุน)	2. จำนวนรางวัลหรือการได้รับเชิญไปแสดงผลงานในเวทีที่สำคัญระดับนานาชาติ ด้านศิลปะการออกแบบศิลปวัฒนธรรม (146) (<u>แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570</u>) 3. จำนวน Keynote speaker ทางด้านศิลปะ การออกแบบ และศิลปวัฒนธรรม ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับยกย่องในระดับนานาชาติ (147) (<u>แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570</u>) 4. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาและมีทักษะต่างๆ เช่น CREATIVE ทักษะการเหนียวนำให้นักศึกษามีทักษะต่างๆ online teaching skill และ working adult teaching (148) 5. ร้อยละอาจารย์ที่สอนแบบ active learning (149) 6. ความพึงพอใจของผู้เรียนด้านการเรียนการสอน (150)	-	10 รางวัล	12 รางวัล	3.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
			-	10 คน	10 คน	
			80.00	80.00	80.00	
			100	-	-	
			3.51	3.51	4.00	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 :พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	
		<u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาด้านทักษะต่างๆ เช่น CREATIVE, online teaching skill, working adult teaching (151) <u>Lagging Indicators</u> (สายสนับสนุน) 1.ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความสามารถด้าน IT, multiple skill, Job rotation (152) 2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (153) <u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิดmultiple skill ในการทำงาน (154) <u>Lagging Indicators</u> (ผู้บริหาร) 1. ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาด้านทักษะต่างๆเช่น critical thinking, การวางแผนกลยุทธ์, EdPEX/TQA (155)	80.00	80.00	80.00	
			80.00	80.00	80.00	
			3.51	3.51	4.00	
			60.00	60.00	70.00	
			80.00	80.00	80.00	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 :พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ สามารถปรับตัวพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	
	2.2 สร้างระบบการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge management : KM) ขององค์กร การบริหารจัดการด้านต่างๆ เช่น การเงิน พัสดุ การบริหารงบประมาณ และอื่นๆ	<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนเรื่องที่มีการแลกเปลี่ยนใน KM (156) 2. ร้อยละของหน่วยงานที่มีการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (157) 3. จำนวนเรื่องที่สำคัญตามภารกิจหลักที่มีการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (158) <u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (159)	3 เรื่อง 80.00 2 เรื่อง/กอง	3 เรื่อง 80.00 2 เรื่อง/กอง	3 เรื่อง 80.00 2 เรื่อง/กอง	1.ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร
	2.3 พัฒนาระบบ เทคโนโลยี การจัดการสารสนเทศดิจิทัลให้รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรมนุษย์	<u>Lagging Indicators</u> 1. คะแนนความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาช่วยในการเพิ่มคุณภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัย (ด้านทรัพยากรมนุษย์) (160) <u>Leading Indicators</u> 2.จำนวนฐานข้อมูล(หลัก)ที่ถูกจัดอยู่ในรูปแบบ Digital และพร้อมสำหรับการนำไปใช้งาน (161)	3.51 4 ฐาน	3.80 -	4.00 -	1.ผอ. สำนักดิจิทัลฯ
3. พัฒนา/ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการบริหาร	3.1 พัฒนานวัตกรรม digital เช่น กระบวนการทำงาน (Workflow),	<u>Lagging Indicators (mobile application)</u> 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (162)	3.51	3.80	4.00	1.ผอ. สำนักดิจิทัลฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	
จัดการ (ด้านบริหารจัดการ ด้าน บริหารการวิจัย ด้านบริหารบริการ วิชาการ ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล) ด้วยการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation)	แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile application), การประมวลผลแบบคลาวด์ cloud computing เพื่อช่วยในการสนับสนุนการบริหารจัดการ 3.2 พัฒนาระบบการวัด รวบรวม ควบคุมคุณภาพข้อมูล ความพร้อมใช้ และวิเคราะห์ BI-dashboard 3.3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยี รองรับการเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพการให้บริการในแต่ละด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	<u>Leading Indicators</u> 1.จำนวนผู้ใช้บริการ หรือจำนวนการ download mobile application (163) <u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (164) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนฐานข้อมูล(หลัก)ที่ถูกเชื่อมโยงเพื่อนำไปใช้งาน BI-Dashboard (165) 2. จำนวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัยที่สามารถติดตามได้ผ่าน BI-Dashboard (166) <u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (167) <u>Leading Indicators</u> 1.งบลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยี (168)	800 คน	1,000 คน	1,200 คน	
			3.51	3.80	4.00	
			4 ฐาน	-	1 ฐาน	
			20 ตัวชี้วัด	20 ตัวชี้วัด	20 ตัวชี้วัด	
			3.51	3.80	4.00	
			30,000,000 บาท	-	10,000,000 บาท	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 :พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ะ สามารถปรับตัวพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	
		2. ร้อยละความสำเร็จของจัดทำฐานข้อมูลองค์ความรู้ทางวิชาการ ศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ (A bibliographic database containing a world-class academic knowledge, creative arts and design) (169) <i>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</i> 3. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา IP (170) <i>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</i>	-	100	-	หอสมุด
	3.4 พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศให้สอดคล้องตามกฎหมายและมาตรฐานสากล	Lagging Indicators 1. จำนวนประเด็นที่รับการพัฒนามาตรฐานหรือสอดคล้องกับ ISO 27001 (IT-Service standards) (171) Leading Indicators 1. จำนวนประเด็นที่มีระบบ หรือเครื่องมือในการตรวจสอบและควบคุมการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน (172)	-	100	-	สวนส.
			4 ประเด็น	4 ประเด็น	4 ประเด็น	
			4 ประเด็น	4 ประเด็น	4 ประเด็น	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 :พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	
		2.จำนวนประเด็นที่มีคณะกรรมการที่ควบคุมกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน (173)	4 ประเด็น	4 ประเด็น	4 ประเด็น	

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 :สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม						
กลยุทธ์ (SO 5)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
1. สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (การรับรู้, การยอมรับ, ความไว้วางใจ) (L)	1.1 พัฒนาระบบนิเวศ ecosystem สภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้เอื้อต่อการส่งเสริม SU brand (brand image, brand recognition, brand value, brand trust, brand loyalty) ในชุมชนที่สำคัญและสังคมในภาพใหญ่	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนกระแสที่เป็นที่รับรู้ (SU brand perception ,brand trust) (174) 2. จำนวนการโต้ตอบจากช่องทาง new media (conversion และ engagement) (175) <u>Leading Indicators</u> 1. user download application(app SILPA)หรือ ผู้ใช้งานลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ (176) 2. จำนวนของ creator showcase (User generated content : UGC) (177) 3. จำนวน content เกี่ยวกับโครงการธัชชา (TASSHA) (178)	2 กระแส/ภาคการศึกษา 100,000 conversion/ปี 2,000 user 500 content 5 content	2 กระแส/ภาคการศึกษา 100,000 conversion/ปี 2,000 user 500 content 5 content	2 กระแส/ภาคการศึกษา 100,000 conversion/ปี 2,000 user 500 content 5 content	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร 2.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 :สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม						
กลยุทธ์ (SO 5)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
	1.2 พัฒนาระบบนิเวศ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ยกกระดับสู่เวทีโลก	<u>Lagging Indicators</u> 1.ร้อยละของactive MOU ระหว่างมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรม (179) <u>Leading Indicators</u> 1.จำนวนโครงการที่มีการทำร่วมกับ MOU (180) 2. ร้อยละของหน่วยงานในMOUที่เข้าร่วมโครงการ (181) 3.ร้อยละความสำเร็จในการสร้างฐานข้อมูล (MOU Data) (182)	30.00	40.00	50.00	1.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ 2.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/สำนัก (ร่วม)
			13 โครงการ/ปี	14โครงการ/ปี	15โครงการ/ปี	
			40.00	45.00	50.00	
			80.00	80.00	80.00	

ยุทธศาสตร์ที่ 4 :สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม						
กลยุทธ์ (SO 5)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
		2. จำนวนคณะส่วนงานหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ QS Stars Ratings บรรลุตามเป้าหมายมากกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนด้านที่ได้รับการถ่ายทอด (185) (<u>แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570</u>) 3. จำนวนคณะส่วนงานหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาอย่างยั่งยืน SDGs ที่บรรลุตามเป้าหมายมากกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนด้านที่ได้รับการถ่ายทอด (186)	14 คณะ/ส่วนงาน 14 คณะ/ส่วนงาน	14 คณะ/ส่วนงาน 14 คณะ/ส่วนงาน	14 คณะ/ส่วนงาน 14 คณะ/ส่วนงาน	
	1.4 พัฒนาภูมิทัศน์ใหม่เอกลักษณ์ - วังท่าพระ นำเสนอภาพลักษณ์ Art & Design - พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Green - วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย (187)	3.75	3.80	4.00	1.รองอธิการบดีพระราชวังสนามจันทร์ 2.รองอธิการบดีวิทยาเขตเพชรบุรี

ยุทธศาสตร์ที่ 4 :สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม						
กลยุทธ์ (SO 5)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
	จังหวัดเพชรบุรี นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Community - City Campus (เมืองทองธานี)นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Technology	<u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเพื่อรองรับการพัฒนาภูมิทัศน์ให้มีเอกลักษณ์ (188)	80.00	80.00	80.00	3.ผู้ช่วยอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์ 4.ที่ปรึกษา สำนักงานอธิการบดี
2. ยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม	2.1 พัฒนา Art and wellness Center หรือ Creative & Design Solution Center เพื่อสร้างภาพลักษณ์ในการมีส่วนร่วมยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนผลงานวิจัย (189) <u>Leading Indicators</u> 2.จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ "การพัฒนานักสร้างสรรค์และศิลปิน ในการจัดตั้ง Arts & Wellness Center เพื่อบูรณาการศาสตร์และศิลป์ต่อยอดสู่การสร้างความสุขของสังคม" (190) 3.จำนวนชุมชนคนที่สนใจในโครงการ "การพัฒนานักสร้างสรรค์และศิลปิน ในการจัดตั้ง Arts & Wellness Center เพื่อบูรณาการศาสตร์และศิลป์ต่อยอดสู่การสร้างความสุขของสังคม" (191)	1 เรื่อง 10 คน 100 คน	1 เรื่อง 15 คน 200 คน	1 เรื่อง 20 คน 300 คน	1. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายสื่อสารองค์กร 3.คณบดี/หัวหน้า ส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 :สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม						
กลยุทธ์ (SO 5)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ			ผู้รับผิดชอบ
			พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
		4. จำนวน partner (192) 5. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ (193)	2 partner 1 โครงการ	2 partner 1 โครงการ	2 partner 1 โครงการ	

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

ส่วนที่ 3

การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565 - 2579

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรตามพันธกิจต่าง ๆ ภายใต้แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565–2579 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการแปลงแผนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีขั้นตอนและแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

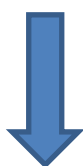
3.1 การนำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565– 2579 สู่การปฏิบัติ

(ร่าง)แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565– 2569



- ▶ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565– 2579
- ▶ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
- ▶ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565– 2579

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565– 2579 ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติงาน ประจำปีมหาวิทยาลัยศิลปากร



ประชุมหัวหน้าส่วนงาน รับทราบ กรอบการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะ/ส่วนงาน จัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปี

3.2 การกำกับดูแลการดำเนินงานติดตาม และประเมินผล

1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดผู้รับผิดชอบหลักระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีหรือหัวหน้าส่วนงาน สำหรับแต่ละตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ เพื่อดำเนินการการและติดตามให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งมีคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อธิการบดี(กบย.) กำกับดูแลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีในภาพรวมตามรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ทราบสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลา 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน และทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานได้ทันเวลา รวมทั้งกำหนดมาตรการเสริมและเร่งรัดการดำเนินงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

2. กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ดังนี้

2.1 แผนกลยุทธ์ ติดตามและรายงานโครงการเชิงนโยบายตามรอบระยะเวลา 9 เดือน และ 12 เดือน

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี ตามรอบระยะเวลา 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ภาคผนวก

- ก. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการแข่งขัน ผลกระทบ และโอกาสในการแข่งขัน
ผลการวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์
- ข. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ 15 ปี พ.ศ. 2565 – 2579 กับ
แผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง
- ค. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรตามพันธกิจหลัก
ในปีการศึกษา 2562 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- ง. สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลกที่มีผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
ศิลปากร

ภาคผนวก ก.

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการแข่งขัน

ผลกระทบ และโอกาสในการแข่งขันและผลการวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์

การวิเคราะห์สภาวะการณ์ขององค์กรในการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมีกระบวนการที่สำคัญ 8 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 1 กระบวนการวางแผนกลยุทธ์

ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญเป็น 3 ด้านหลัก ได้แก่ 1) การเรียนการสอน 2) การวิจัยและบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3) การบริหารจัดการ โดยค้นหาโอกาสในการสร้างความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC) และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA) โดยกลยุทธ์ที่พัฒนาต้องตอบโจทย์ที่สำคัญอย่างน้อย 1 ด้านใน 8 ด้าน คือ 1) new products/ servicesสร้างผลิตภัณฑ์/สินค้า/บริการใหม่ 2) new customers/ marketsสร้าง/ขยายลูกค้า/ตลาดกลุ่มใหม่ 3) brands/ reputations (top of mind)สื่อสารและสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร 4) revenue/ growthเพิ่ม/สร้างรายได้ให้องค์กร 5) partners/ networks/ communitiesสร้าง/ขยายเครือข่ายความร่วมมือ 6) talent engagement(recruit/ develop/ retain)สร้าง

สมรรถนะหลักให้แก่บุคลากร ให้มีความผูกพันกับองค์กร8) build up core competenciesสร้าง/ส่งเสริมสมรรถนะหลัก ค่านิยมขององค์กร และ 9) innovationการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี

โดยมหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ได้ดังนี้

(1) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการแข่งขัน ผลกระทบและโอกาสขององค์กร แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงปัจจัยที่มีผลต่อการแข่งขัน ผลกระทบ และโอกาสในการแข่งขัน

ปัจจัยที่มีผลต่อการแข่งขัน	ผลกระทบ	โอกาสในการแข่งขัน
KC1 นโยบายภาครัฐการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม	1. มีการจัดสรรงบประมาณในรูปแบบใหม่ด้านการอุดมศึกษาตามมาตรา45(1) ถึง (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาพ.ศ. 2562ส่งผลให้งบประมาณภาครัฐจ่ายล่าช้า/ได้รับลดลง	1. มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดPosition ได้อย่างชัดเจนตามโครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) และได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลตามมาตรา 45 (3)
KC2 การลงทุนของต่างชาติเพื่อเปิดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	2. นโยบายของรัฐบาล ที่ให้สถาบันการศึกษาต่างประเทศเปิดสาขาได้ในประเทศไทย 3. นักเรียน/ผู้บริโภค สามารถเลือกเรียนกับสถาบันต่างชาติที่มีแหล่งทุนในประเทศไทยเพิ่มขึ้น เนื่องจากค่าใช้จ่ายไม่สูง และ กระทรวง อว. รับรองคุณวุฒิ หรือเลือกเรียนจากองค์กรระดับนานาชาติที่เข้าถึงได้ง่าย /รับรองการได้งานทำ	2. มหาวิทยาลัยสามารถนำเสนอโครงการพหิพหุวัฒนธรรมแห่งชาติภายใต้โครงการ TASSHA ตามนโยบายของรัฐมนตรีกระทรวงอว. โครงการ อว. ส่วนหน้า โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย เป็นต้น 3. มหาวิทยาลัยร่วมกับภาคีเครือข่ายต่างประเทศจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและผู้เรียน
KC3 สภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำมีอัตราการว่างงานที่สูงขึ้น หนี้ครัวเรือนสูงขึ้น ผู้ปกครองมีรายได้ลดลง ว่างงานเนื่องจากผลกระทบ COVID-19 ส่งผลกระทบในวงกว้างต่อเศรษฐกิจทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคการท่องเที่ยวการโรงแรมที่ต้องพึ่งพิงนักท่องเที่ยวจากต่างชาติรัฐบาลอาจควบคุมการแพร่ระบาดไม่ได้ ทำให้การระบาดอาจไม่สิ้นสุดในปี พ.ศ. 2564	1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563หางานทำได้ยากขึ้น/ ไม่มีงานทำ ไม่สามารถทำงานได้ตรงสายงาน 2. นักศึกษาอาจมีแนวโน้ม drop out มากขึ้น ไม่มีเงินจ่าย/ผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา/ มีกำลังจ่ำจายน้อยลง 3. ผู้ปกครองผู้เรียนไม่มีกำลังด้านการเงินเพื่อลงทุนกับการศึกษาโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษานักศึกษามีจำนวนลดน้อยลงหรือคงที่ 4. จำนวนนักเรียนที่เข้าสู่ระบบการศึกษาปกติมีแนวโน้มลดน้อยลง และมีแนวโน้มเลือกเรียนเป็นโมดูลหรือหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถนำไปต่อยอดสร้างรายได้	1. มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการในการเพิ่มศักยภาพ/เพิ่มการฝึกประสบการณ์ ให้แก่บัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำเพื่อเพิ่มทักษะ/พัฒนาศูนย์ชุมชนหรือช่วยเหลือนักศึกษาที่ยังไม่มีงานทำ 2. มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการร่วมกับภาคีเครือข่าย เพื่อช่วยฟื้นฟูสังคมเศรษฐกิจของประเทศ จากผลกระทบ COVID- 19

ปัจจัยที่มีผลต่อการแข่งขัน	ผลกระทบ	โอกาสในการแข่งขัน
	5. ปัจจัยด้านรายได้ ค่าใช้จ่ายต่อการเรียนในระดับปริญญา ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียน โดยเฉพาะบางหลักสูตร/บางสาขาวิชา (นักเรียน/ลูกค้าน่าจะพิจารณาจากปัจจัยด้าน ราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา/มีทุนการศึกษาให้/สาขาวิชาที่สามารถยื่นกู้ กรอ. / กยศ. ได้)	
KC4การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และนวัตกรรม 5G การ Disruption ของวงการธุรกิจ การศึกษา การเรียนการสอน และการบริการในยุค Digital Economy	การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และนวัตกรรม ส่งผลกระทบต่อภาคการศึกษาโดยตรงในด้าน การจัดการเรียนการสอนทั้งในระบบและนอกระบบ การเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนในสังคมและ ส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากร	1. มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากการจัดการกับBig Data และCloud Technology เพื่อเจาะลึกความต้องการของผู้บริโภครายบุคคลนำมาใช้ในการพัฒนา หลักสูตรและบริการ 2. มหาวิทยาลัยสามารถนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ทั้ง On-Site และ WFH ได้แก่ De-valued Customer experience, Engagement experience Blended learning platform (integrated skill, academia), digital community platform, HR transformation
KC5การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ประเทศไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ นักเรียนวัยเรียนลด น้อยลง ตลาดแรงงาน ความต้องการของสังคม พฤติกรรมผู้เรียน/ลูกค้าในปัจจุบันและอนาคตเปลี่ยนไป วิถีชีวิตใหม่New normal หลังโควิด19	1. จำนวนนักเรียนในระบบลดลง ในขณะที่สังคมเปลี่ยนเป็นสังคมผู้สูงอายุ 2. เกิดความต้องการที่หลากหลาย ซับซ้อนของลูกค้า ต้องการเพิ่มทักษะที่จำเป็นในการประกอบวิชาชีพ/องค์ความรู้และทักษะเฉพาะที่สามารถนำไปประกอบอาชีพได้ในโลกยุคDigital Economy 3.สังคมเศรษฐกิจและวิถีชีวิตของผู้คนรวมทั้ง ธุรกิจต่างๆต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบสินค้าการให้บริการและการทำงานเข้าสู่สังคมดิจิทัลแบบ สมบูรณ์/สังคมไร้เงินสด/สังคมออนไลน์มากยิ่งขึ้น	1. มหาวิทยาลัยปรับ/สร้างหลักสูตร rebranding หลักสูตรในระบบ-นอกระบบ ชุดทักษะModule ใน Credit Bank ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและ ผู้เรียนทุกกลุ่มตอบสนองต่อพฤติกรรมของผู้เรียน เพิ่มทักษะใหม่รองรับโลกและสังคม เศรษฐกิจDigital Economy ให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21รองรับวิถีชีวิตใหม่New normal หลังโควิด19 2. ใช้ประโยชน์จากเครือข่าย และสร้าง/ขยายความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ด้าน สุขภาพ สุนทรียะศิลปะ / พัฒนา Art Therapy Center เพื่อขับเคลื่อนการ ให้บริการที่เชื่อมโยงกับการยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจของผู้สูงอายุรองรับสังคมผู้สูงอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการแข่งขัน	ผลกระทบ	โอกาสในการแข่งขัน
KC6โลก ประเทศ และกระทรวง อว. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ในทุกมิติ	มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายสอดคล้องกับประเทศ กระทรวง อว.	1. สามารถจับคู่ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาสังคมตามเป้าหมาย SDGs โดยร่วมจัดทำหลักสูตร /โครงการวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตอบกระแสความต้องการของโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

(2) **บริบทเชิงกลยุทธ์** ในการวิเคราะห์ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์ แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SOp)
ด้านผลิตบัณฑิต การจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอดชีวิต		
SA1 คณาจารย์ ศิษย์เก่ามีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับในสังคม หลากหลายสาขา และมี	SC1 จัดหาแหล่งรายได้ใหม่จากการให้บริการกับลูกค้ากลุ่มใหม่ และบริการใหม่ Smart Products / Smart Services	SOp1 ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยมีให้เกิดการให้บริการกับลูกค้ากลุ่มใหม่ และบริการใหม่ Smart Products / Smart Services
ความโดดเด่นเป็นเลิศในด้านศิลปะและการออกแบบ	SC2 วางระบบและกลไกในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อลูกค้ากลุ่มใหม่ และบริการใหม่ Smart Products / Smart Services	
SA2 มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการผลิตบัณฑิต การจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ โดยองค์กรที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		
ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
SA3 มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับและความเชื่อมั่นจากสังคม ด้านบูรณาการศาสตร์และศิลป์ เช่น โครงการพิพิธภัณฑ์ศิลปกรรมแห่งชาติภายใต้โครงการTASSHA กระทรวงอว.	SC3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ในระดับสากลหลักสูตรด้านวิชาชีพ ได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น NCARB, JABESS, AUN-QA บัณฑิต/ผู้เรียน/ผู้ฝึกอบรมมีศักยภาพสูง สามารถทำงานได้ในระดับอาเซียน	SOp2 ใช้ประโยชน์จากความเชี่ยวชาญในทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) มาเติมเต็มหลักสูตรให้เกิดอัตลักษณ์ จากการพัฒนาหลักสูตรศิลปการสร้างสรรค์มาใช้ในการปรับ/สร้างหลักสูตร rebranding หลักสูตรมีความแตกต่าง มีความเป็นศิลปการและตอบโจทย์ความต้องการตลาด ตอบสนองต่อพฤติกรรมลูกค้า / ความต้องการทุกช่วงวัย Multiple Ages/พัฒนา Hybrid Learning model

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
ด้านการบริหารจัดการองค์กร	SC4สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคมที่ส่งผลกระทบต่อสังคม (Social impact) ในวงกว้างในด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยการดำเนินโครงการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ที่เป็นโครงการขนาดใหญ่ เกิดความร่วมมือระหว่างคณะ/ส่วนงาน และหน่วยงานภายนอกทั้งระดับชาติ และนานาชาติ	SOp3ใช้ประโยชน์จากโครงการพลิกโฉมอุดมศึกษาReinventing มหาวิทยาลัย และโครงการพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ภายใต้โครงการ TASSHA ขยายให้เป็นโครงการขนาดใหญ่ ที่ส่งผลกระทบต่อการสังคมในวงกว้าง เพื่อขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การพัฒนาที่ยั่งยืน
	SA4มีภาพลักษณ์ที่ดีมีชื่อเสียงในระดับชาติ และนานาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านศิลปะและการออกแบบ	SOp4ขยายการรับรู้ในระดับนานาชาติ > มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นที่รู้จักทั่วโลกในฐานะผู้นำด้านศิลปะและการออกแบบ ด้านศิลปวัฒนธรรม เป็น A National Pillar of Art and Design ในระดับอาเซียน เอเชีย และระดับนานาชาติ
	SC5พัฒนาระบบบริหารจัดการ พัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่พัฒนาบุคลากรพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี IT ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมีความมั่นคงทางการเงินและมีการพัฒนาที่ยั่งยืน	
	SC6ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับสู่อันดับโลกด้านศิลปะและการออกแบบ QS World University Rankings by Subjects in Art & Design (top 200 ของโลก)เพิ่มภาพลักษณ์ของการบูรณาการศาสตร์เพื่อรับใช้สังคม	

ภาคผนวก ข.

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ 15 ปี พ.ศ. 2565 – 2579
กับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 3 แสดงการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ 15 ปี พ.ศ. 2565 – 2579
กับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565-2579	ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง								
	ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580	23 แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2565	แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579	แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13	นโยบายสู่แผนอุดมศึกษา 15 ปี ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 - 2574	แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน ของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570	นโยบาย Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทย สู่ความมั่นคงมั่งคั่งและยั่งยืน	รวม ความ สอดคล้อง (จำ นวน)	
เป้าหมายที่ 1 :ด้านการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์และการจัดการเรียนการสอน >มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) มุ่งบูรณาการศิลปวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์พัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองต้นรู้ (Active Citizen)									
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)									
กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
1. การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล	1. ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการให้ความรู้ข้ามศาสตร์ ร่วมจัดหลักสูตร reskill / upskill / micro-credential กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรองรับกับเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองต้นรู้ (Active Citizen)	ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	แผนแม่บทที่ 12 แผนแม่บทประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างความรู้แห่งการเรียนรู้	ยุทธศาสตร์ที่1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์	กรอบที่ 1 Reorientat ion of Higher Education System ด้านการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ยุทธศาสตร์ที่1 พัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล	เป้าหมายด้านการยกระดับคุณค่ามนุษย์	7

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565-2579		ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง							
		ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580	23 แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2565	แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579	แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13	นโยบายสู่แผนอุดมศึกษา 15 ปี ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 - 2574	แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาากำลัง คนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570	นโยบาย Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทย สู่ความมั่นคงมั่งคั่งและยั่งยืน	รวม ความ สอดคล้อง (จำ นวน)
	2. พัฒนาดิจิทัล แพลตฟอร์ม เพื่อ สนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดชีวิตให้เรียนได้ ทุกที่ทุกเวลา	✓ ยุทธ ศาสตร์ ชาติ ด้านการ พัฒนา และเสริม สร้าง ศักยภาพ ทรัพยากร มนุษย์		✓ ยุทธ ศาสตร์ที่ 4 การ สร้าง โอกาส ความ เสมอ ภาคและ ความเท่า เทียมทาง การศึกษ า	✓ ยุทธ ศาสตร์ ที่1 การ เสริม สร้าง และ พัฒนา ศักยภาพ ทุน มนุษย์		✓ ยุทธ ศาสตร์ที่1 พัฒนา หลักสูตร กระบวน การเรียน การสอนการ วัดและ ประเมิน ผล	✓ เป้า หมาย ด้าน ความ มั่งคั่งทาง เศรษฐกิจ	5
	3. การสร้าง ประสบการณ์การ เรียนรู้ข้ามศาสตร์ สำหรับผู้เรียนรู้ตลอด ชีวิตผ่านสภาพแวดล้อม ในการเรียนรู้ที่ สร้างสรรค์ / การเพิ่ม ประสบการณ์	✓ ยุทธ ศาสตร์ ชาติ ด้านการ พัฒนา และเสริม สร้าง ศักยภาพ ทรัพยากร มนุษย์		✓ ยุทธ ศาสตร์ที่ 4 การ สร้าง โอกาส ความ เสมอ ภาคและ ความเท่า เทียมทาง การศึกษ า	✓ ยุทธ ศาสตร์ ที่1 การ เสริม สร้าง และ พัฒนา ศักยภาพ ทุน มนุษย์	✓ กรอบที่ 1 Reorientat ion of Higher Education System ด้านการ พัฒนาและ การรักษา อาจารย์ที่มี คุณภาพเป็น นักการ ศึกษา	✓ ยุทธศาสตร์ ที่2ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์ และ บุคลากร ทางการ ศึกษา	✓ เป้า หมาย ด้าน ความ มั่งคั่งทาง เศรษฐกิจ	6
	4. ปรับปรุงระบบนิเวศ เทคโนโลยีและ นวัตกรรมการให้บริการ และสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้ใหม่ให้มีความ สร้างสรรค์ มีความเป็น สากล สามารถ ปฏิบัติงานได้จริง และ เน้นการเป็น ผู้ประกอบการ	✓ ยุทธ ศาสตร์ ชาติ ด้านการ พัฒนา และเสริม สร้าง ศักยภาพ		✓ ยุทธ ศาสตร์ที่ 3 การ พัฒนา ศักยภาพ คนทุก ช่วงวัย และการ สร้าง สังคม	✓ ยุทธ ศาสตร์ ที่1 การ เสริมส ร้าง และ พัฒนา ศักยภาพ	✓ กรอบที่ 4 Reorganiz ation of Higher Education System ด้านระบบ การประเมิน และการ	✓ ยุทธ ศาสตร์ที่1 พัฒนา หลักสูตร กระบวนกร เรียนการ สอนการวัด และประเมิน ผล	✓ เป้า หมาย ด้านการ ยกระดับ คุณค่า มนุษย์	6

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565-2579		ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง							
		ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580	23 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2565	แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 พ.ศ. 2560 -2574	นโยบายสู่แผนอุดมศึกษา 15 ปี ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 - 2574	แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570	นโยบาย Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคงมั่งคั่งและยั่งยืน	รวมความสอดคล้อง (จำนวน)
		ภาพทรัพยากรมนุษย์		แห่งการเรียนรู้	ภาพทุนมนุษย์	ประกันคุณภาพ			
เป้าหมายที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม>เป็นผู้นำในการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและการออกแบบของประเทศ ผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์โดยใช้องค์ความรู้และบูรณาการศาสตร์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างคุณค่า และมูลค่าทางเศรษฐกิจเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน									
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน									
กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ								
2. การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม พัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน	5. ออกแบบคลัสเตอร์การวิจัยข้ามศาสตร์ ให้สอดคล้องกับแหล่งทุนและเชื่อมโยงกับ SDGs (s) เน้นการสร้างคุณค่า (Value & Impact) ให้กับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ	✓ ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างสังคมสามารถในการแข่งขัน	✓ แผนแม่บทที่ 23 แผนแม่บทประเด็นวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	✓ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม	✓ ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	✓ กรอบที่ 1 Reorientat ion of Higher Education System ด้านการสร้างสรรค่นวัตกรรมเทคโนโลยีและการวิจัย	✓ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลิตและพัฒนากำลังคนรวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ	✓ เป้าหมายด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ	7
	6. พัฒนาระบบนิเวศการวิจัย (research ecosystem) และเครือข่ายความร่วมมือ (e.g., partners, collaborators, co-creators, sharing resources) รวมถึง	✓ ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความ	✓ แผนแม่บทที่ 23 แผนแม่บทประเด็นวิจัยและพัฒนานวัตกรรม			✓ กรอบที่ 1 Reorientati on of Higher Education System	✓ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลิตและพัฒนากำลังคนรวมทั้งงานวิจัยที่	✓ เป้าหมายด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ	6

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565-2579		ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง							
		ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580	23 แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2565	แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579	แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13	นโยบายสู่แผนอุดมศึกษา 15 ปี ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 - 2574	แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคน ของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570	นโยบาย Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคงและยั่งยืน	รวม ความ สอด คล้อง (จำ นวน)
	สร้างสภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่เอื้อ ต่อการวิจัยสร้างสรรค์ และนวัตกรรมแบบ บูรณาการ (Support & motivation)	สามารถ ในการ แข่งขัน				ด้านการ สร้าง สรรค์นวัตกรรม เทคโนโลยีและ การวิจัย	สอดคล้อง กับความ ต้องการของ การพัฒนา ประเทศ		
	7. ต่อยอดงานวิจัยไปสู่ ทรัพย์สินทางปัญญา และโอกาสเชิงธุรกิจ (commercialize) เพื่อ เพิ่มแหล่งรายได้ที่ยั่งยืน	✓ ประเด็น ยุทธ ศาสตร์ ชาติด้าน การสร้าง ความ สามารถ ในการ แข่งขัน	✓ แผน แม่บทที่ 23 แผน แม่บท ประเด็น วิจัยและ พัฒนา นวัตกรรม	✓ ยุทธ ศาสตร์ที่ 2 การผลิต และ พัฒนา กำลังคน การวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อสร้าง ชีตความสามารถ ในการ แข่งขัน	✓ ยุทธ ศาสตร์ ที่8 การ พัฒนา วิทยา ศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และ นวัตกรรม	✓ กรอบที่ 3 Restructuring of Higher Education System ด้าน โครงสร้าง การวิจัยเทคโนโลยี	✓ ยุทธ ศาสตร์ที่3 ผลิตและ พัฒนา กำลังคน รวมทั้ง งานวิจัยที่ สอดคล้อง กับความ ต้องการของ การพัฒนา ประเทศ	✓ เป้า หมาย ด้าน ความ มั่งคั่งทาง เศรษฐ กิจ	7
3. การบริการ วิชาการที่ก้าวหน้า ผ่านดิจิทัล แพลตฟอร์มและ ศูนย์บริการ วิชาการครบวงจร	8. ขับเคลื่อนโครงการ บริการวิชาการขนาดใหญ่ การบูรณาการ โครงการที่สร้างคุณค่า ให้กับสังคมและ ประเทศ (L)								
	9. พัฒนาระบบนิเวศ การบริการ (academic service ecosystem) และสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศที่เอื้อต่อการ เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการวิชาการ								

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565-2579		ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง							
		ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580	23 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2565	แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13	นโยบายสู่แผนอุดมศึกษา 15 ปี ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 - 2574	แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570	นโยบาย Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคงและยั่งยืน	รวมความสอดคล้อง (จำนวน)
	แบบบูรณาการ เพื่อให้การให้บริการแบบครบวงจร One-stop customer services								
เป้าหมายที่ 3 ด้านการบริหารจัดการองค์กร> มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็น “Digitally Transformed University” พัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศ สามารถปรับตัวยืดหยุ่นพร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลงผ่านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรที่มีความผูกพันกับองค์กร บูรณาการศักยภาพของบุคลากรที่เป็นมืออาชีพ มีความเชี่ยวชาญ พัฒนาตนเองอยู่เสมอและมุ่งมั่นต่อค่านิยมองค์กรที่ส่งเสริมให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์ มีธรรมาภิบาล และมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อให้ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงทางการเงิน และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง									
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปฏิรูปและพลิกโฉมมหาวิทยาลัย									
กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ								
4. การเปลี่ยนแปลงองค์กร และทรัพยากรบุคคล ที่ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม (เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย) Transform operations and human resources through digital platform to align university strategies and goals	10. เสริมสร้างค่านิยมองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม (L)	✓ ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	✓ แผนแม่บทที่ 7 แผนแม่บทประเด็นโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล	✓ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	✓ ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	✓ กรอบที่ 3 Restructuring of Higher Education System ด้านโครงสร้างการวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม	✓ ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	✓ เป้าหมายด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ	7
	11. พัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะหลักขององค์กรในปัจจุบันและอนาคต (S, L)	✓ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อ	✓ แผนแม่บทที่ 18 แผนแม่บทประเด็นการสร้างการเติบโต	✓ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร	✓ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓ กรอบที่ 3 Restructuring of Higher Education System ด้านโครงสร้างการวิจัย เทคโนโลยี	✓ ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	✓ เป้าหมายด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565-2579		ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง							
		ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580	23 แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2565	แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579	แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13	นโยบายสู่แผนอุดมศึกษา 15 ปี ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 - 2574	แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคน ของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570	นโยบาย Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทย สู่ความมั่นคงมั่งคั่งและยั่งยืน	รวม ความ สอดคล้อง (จำ นวน)
		สิ่งแวดล้อม	อย่าง ยั่งยืน	กับสิ่ง แวดล้อม	เพื่อ การ พัฒนา อย่าง ยั่งยืน	และ นวัตกรรม			
	12. พัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม การบริหารจัดการ (ด้าน บริหารจัดการ ด้าน บริหารการวิจัย ด้าน บริหารบริการวิชาการ ด้านบริหารทรัพยากร บุคคล) ด้วย Digital Transformation (S, L)								
เป้าหมายที่ 4 ด้านภาพลักษณ์ศิลปการ>เป็นสถาบันทางวิชาการที่มีความโดดเด่นด้านการบูรณาการศิลปวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์เป็นผู้นำในการ สร้างมาตรฐานทางศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านศิลปวัฒนธรรมของประเทศ									
ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างและเผยแพร่ภาพลักษณ์ศิลปการสู่สาธารณะ ยกระดับความเลิศในระดับสากล ขยายการรับรู้สู่โลก : SILPAKORN BRANDING									
กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ								
5. ส่งเสริม เอกลักษณ์องค์กร ผ่านช่องทางการ สื่อสารการตลาด แบบบูรณาการ Promoting corporate identity through integrated marketing communication channels	13. สร้างภาพลักษณ์ องค์กรให้เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติ และ นานาชาติ (การรับรู้, การยอมรับ, ความ ไว้วางใจ) (L)	✓ ประเด็น ยุทธ ศาสตร์ ชาติด้าน การสร้าง ขีดความ สามารถในการ แข่งขัน	✓ แผน แม่บทที่ 10 แผน แม่บท ประเด็น การปรับ เปลี่ยน ค่านิยม และ วัฒนธรรม			✓ กรอบที่ 2 Reprofiling of Higher Education Institution s ด้านการ จัดกลุ่มจัด ประเภท ตามอัต ลักษณ์และ ระดับของ พัฒนา การของ สถาบัน	✓ ยุทธ ศาสตร์ที่3 ผลิต และพัฒนา กำลังคน รวมทั้ง งานวิจัยที่ สอดคล้อง กับความ ต้องการของ การพัฒนา ประเทศ	✓ เป้า หมาย ด้านการ ยกระดับ คุณค่า มนุษย์	5

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565-2579		ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง							
		ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580	23 แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2565	แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579	แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13	นโยบายสู่แผนอุดมศึกษา 15 ปี ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 - 2574	แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาากำลัง คนของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2570	นโยบาย Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทย สู่ความมั่นคงและยั่งยืน พ.ศ. 2564 - 2570	รวม ความ สอดคล้อง (จำ นวน)
	14. ยกระดับคุณภาพ ชีวิตและจิตใจด้วย การบูรณาการศิลปะกับ ศาสตร์อื่น เพื่อความ ผาสุกของสังคม (L)	✓ ยุทธ ศาสตร์ ชาติ ด้านการ พัฒนา และเสริม สร้าง ศักยภาพ ทรัพยากร มนุษย์				✓ กรอบที่ 2 Reprofiling of Higher Education Institution s ด้านการ จัดกลุ่มจัด ประเภท ตามอัต ลักษณ์	✓ ยุทธ ศาสตร์ที่3 ผลิตและ พัฒนา กำลังคน รวมทั้ง งานวิจัยที่ สอดคล้อง กับความ ต้องการของ การพัฒนา ประเทศ	✓ เป้า หมาย ด้านการ ยกระดับ คุณค่า มนุษย์	4
รวมความสอดคล้อง(จำนวน)		15	9	11	12	13	15	15	90

สรุปความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายในการบริหารงานมหาวิทยาลัยศิลปากรจากการสรุปภาพรวมความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายในการบริหารงานมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 17 ประเด็นกับนโยบายและแผนต่างๆ จำนวน 7 แผน พบว่าสอดคล้องจำนวนทั้งสิ้น 90 ความสอดคล้อง จากจำนวน 112 ความสอดคล้อง

ภาคผนวก ค.

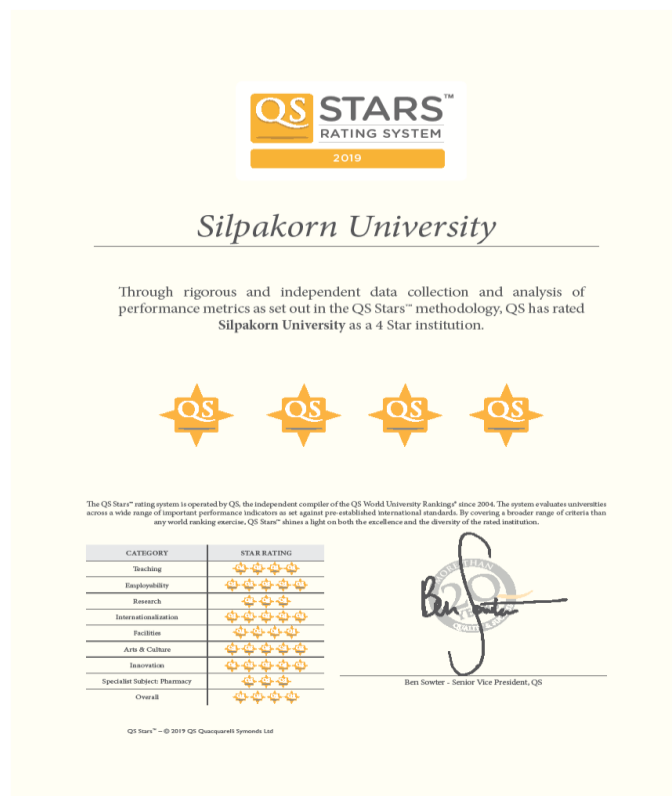
ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรตามพันธกิจหลัก ในรอบปีการศึกษา 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากรตามพันธกิจหลักในรอบปีการศึกษา 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยสรุปมีดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากรมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต ด้วยการพัฒนาหลักสูตร การจัดการศึกษาและการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้บัณฑิตสามารถแข่งขันได้ในระดับสากลมุ่งเน้นการก้าวเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ โดยการเสริมสร้างและเผยแพร่ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยศิลปากรสู่สาธารณชนในด้านที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ การส่งเสริมให้มีการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากขึ้น และการผลักดันให้มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นตลอดจนส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาแบบบูรณาการ โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาและการพัฒนาชุมชนและสังคม ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 ถึง 30 กันยายน 2563) มหาวิทยาลัยศิลปากรมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามภารกิจโดยสรุป ดังนี้

(1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ

1.1 ผลการจัดอันดับ QS Stars Ratings ประจำปี 2019 ได้ผลประเมิน ระดับ 4 ดาว



QS STARS™
RATING SYSTEM
2019

Silpakorn University

Through rigorous and independent data collection and analysis of performance metrics as set out in the QS Stars™ methodology, QS has rated **Silpakorn University** as a 4 Star institution.

QS QS QS QS

The QS Stars™ rating system is operated by QS, the independent compiler of the QS World University Rankings® since 2004. The system evaluates universities across a wide range of important performance indicators as set against pre-established international standards. By covering a broader range of criteria than any world ranking exercise, QS Stars™ shines a light on both the excellence and the diversity of the rated institutions.

CATEGORY	STAR RATING
Teaching	★★★★
Employability	★★★★
Research	★★★★
Internationalisation	★★★★
Facilities	★★★★
Arts & Culture	★★★★
Innovation	★★★★
Specialist Subjects: Pharmacy	★★★★
Overall	★★★★

Ben Sowter - Senior Vice President, QS

QS Stars™ - © 2019 QS Quacquarelli Symonds Ltd

ตารางที่ 1 แสดงผลการจัดอันดับ QS Stars Ratings ประจำปี 2019 มหาวิทยาลัยศิลปากร

หมวด	คะแนน	คะแนน เต็ม	ระดับ ดาว
Teaching	99	150	4
Employability	130	150	5
Research	60	150	3
internationalization	106	150	5
Facilities	67	100	4
Program strength	82	150	3
Arts & Culture	49	50	5
Innovation	42	50	5
Overall	635	1,000	4

1.2 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2020 ผ่านทางเว็บไซต์ : www.timeshighereducation.com โดย Times Higher Education World University Rankings 2020 โดยในปีนี้ได้มีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำกว่า 1,400 แห่งใน 92 ประเทศจากทั่วโลก มหาวิทยาลัยศิลปากร อยู่ในอันดับที่ 1001+ (รวม) ของโลก และอันดับ 4 ของไทย

1.3 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียโดย (QS World University Rankings : Asia) ปี 2019 เป็นอันดับที่ 12 (รวม) ของประเทศ อันดับที่ 351 – 400 (รวม) ของเอเชีย

1.4 ผลการจัดอันดับ SCImago Institutions Rankings (Overall) ปี 2020 อันดับที่ 7 ของประเทศ

1.5 ผลการจัดอันดับ ผลการจัดอันดับ SCImago Institutions Rankings (Innovation) ปี 2020 อันดับที่ 3 ของประเทศ

1.6 ผลการจัดอันดับ Webometrics ปี 2019 อันดับที่ 17 ของประเทศ อันดับที่ 59 ของ South East Asia

1.7 ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ปี 2020 อันดับที่ 600+ (ติดอันดับเป็นปีแรก)

1.8 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (UniversityGreenCampus) โดย UI (Green Metric World University Ranking) ปี 2019 อันดับที่ 28 ของประเทศ อันดับที่ 476 ของโลก

1.9 การผลักดันความเป็นนานาชาติ มีมาตรฐานคุณภาพระดับสากล ได้รับรางวัลเกณฑ์บริหารจัดการที่เป็นเลิศ EdPEX300 หรือ Thailand quality award (TQA)/TQC โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 มีคณะที่ผ่าน screening จำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะโบราณคดี คณะดุริยางคศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะที่ผ่าน EdPEX 200 คือ คณะเภสัชศาสตร์

(2) ผลการประเมินองค์กรจากหน่วยงานภายนอก ที่แสดงถึงการมีธรรมาภิบาล

ผลการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ร้อยละ 91.16 ระดับผลการประเมิน ระดับ “A”

(3) ดานคุณภาพบัณฑิต

มหาวิทยาลัยศิลปากร มีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพรองรับความต้องการของผู้ประกอบการและสังคมโดยมีทักษะที่สำคัญรองรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ศิลปากร “ความคิดสร้างสรรค์” และ “จิตสาธารณะ” มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งมีผลงานที่ปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามตัวชี้วัดคุณภาพบัณฑิต

ตัวชี้วัดคุณภาพบัณฑิต	หน่วย นับ	ปี การศึกษา 2562
1. ร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	86.42
2. เงินเดือน/รายได้เฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท	20,200
3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ/ Start Up / เจ้าของกิจการ	ร้อยละ	23.24
4. ร้อยละของบัณฑิตที่มีความเป็นอัตลักษณ์ศิลปากร (ความคิดสร้างสรรค์)	ร้อยละ	98.63
5. จำนวนรางวัลระดับชาติ - นานาชาติที่นักศึกษาปัจจุบัน/ บัณฑิต/ ศิษย์เก่าได้รับ	รางวัล	254
6. ร้อยละผลการสอบใบประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม	ร้อยละ	96.99

(4) ดานคุณภาพหลักสูตร

จุดเด่นด้านหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศิลปากร หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีความหลากหลาย และบูรณาการระหว่างศาสตร์ มีหลักสูตรพหุวิทยาการที่เป็นหลักสูตรที่สร้างองค์ความรู้ใหม่และแก้ไขปัญหาทางสังคม โดยมีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง ทำให้นักศึกษาปฏิบัติงานได้จริง นักศึกษามีพื้นฐานทางทักษะปฏิบัติการวิชาชีพ งานสร้างสรรค์ และผลงานวิชาการได้รับรางวัลและจัดแสดงในเวทีระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก โดยมีผลงานเป็นที่ปรากฏอย่างประจักษ์ชัด และคณาจารย์ประจำแต่ละหลักสูตรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา มีชื่อเสียงในวงการวิชาการและวิชาชีพ เป็นที่ยอมรับและได้รับความเชื่อถือในแวดวงวิชาการจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ตารางที่ 3 คุณภาพของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562

จำแนกตามตัวชี้วัดคุณภาพหลักสูตร

ตัวชี้วัดคุณภาพหลักสูตร	หน่วยนับ	ปีการศึกษา 2562
1. ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA (ปีการศึกษา) ปีการศึกษา 2562 มีหลักสูตร AUN-QA จำนวน 93 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 205 หลักสูตร	หลักสูตร (ร้อยละ)	93 (45.37)
2. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	97.32
3. จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ	ฉบับ	129

การพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดกลไกและมาตรการในการกำกับดูแลด้านคุณภาพและความเหมาะสมของหลักสูตร เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ มีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยในปีการศึกษา 2562 มีหลักสูตรผ่านเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 93 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 205 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 45.37 ทุกหลักสูตร ร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (สกอ.) (ผ่านองค์ประกอบที่ 1) และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 97.32 รวมทั้งในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย มีจำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ จำนวน 129 ฉบับ

นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาหลักสูตรสร้างสรรค์รายวิชา 085 101 ศิลปากรสร้างสรรค์ (CREATIVE SILPAKORN) อย่างต่อเนื่อง ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปในกลุ่มวิชาบูรณาการ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีการจัดการเรียนการสอนครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะสังคม และทักษะชีวิต ความรับผิดชอบต่อสังคม ความเป็นผู้ประกอบการ และภาษา โดยเปิดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 ลงทะเบียน ซึ่งมีนักศึกษาลงทะเบียนจำนวน 5,191 คน และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักศึกษาทั้ง 2 วิทยาเขต เพื่อให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเกิดการสร้างความสัมพันธ์กับนักศึกษาต่างคณะวิชา สามารถดำรงตนได้อย่างเหมาะสมในสังคมยุคปัจจุบัน และสามารถสร้างสรรค์ประโยชน์ให้กับชุมชน และจัดหลักสูตรพัฒนานักศึกษามุ่งสู่ผู้ประกอบการ เพื่อพัฒนา Startup จำนวน 4 ครั้ง มีนักศึกษาเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ รวม 300 คน ปีการศึกษา 2562 มีการพัฒนาหลักสูตรสร้างสรรค์ จำนวน 26 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบูรณาการ/สหวิทยาการ จำนวน 7 หลักสูตร หลักสูตรปกติสองปริญญา จำนวน 1 หลักสูตร หลักสูตรนานาชาติและสองปริญญา จำนวน 8 หลักสูตร และหลักสูตรนานาชาติ 10 หลักสูตร รวมทั้งมีการปรับปรุงหลักสูตร โดยการเพิ่มประสบการณ์ตรง การฝึกปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้น อาทิ การศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ การศึกษานอกสถานที่ การส่งเสริมให้นักศึกษาแสดงความสามารถ และผลิตผลงานสร้างสรรค์ออกสู่สาธารณชนทั้งในระดับประเทศและนานาชาติหลากหลายช่องทาง เช่น การจัดให้มีการแสดงนิทรรศการผลงานนักศึกษา การส่งนักศึกษาเข้าประกวดแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ ณ ปัจจุบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 125 ฉบับ * ใน 5 ทวีปจาก 22 ประเทศประกอบด้วย 94 สถาบัน ได้แก่

1. ทวีปเอเชีย จำนวน 94 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 75.20จาก 11 ประเทศประกอบด้วย 67 สถาบัน ได้แก่

1) ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 27 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 21.60ประกอบด้วย 17 สถาบัน ดังนี้

ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 7 ฉบับ ได้แก่

- Aichi University of the Arts
- Joshibi University of Art and Design (3 ฉบับ)
- Musashino Art University
- Tokoha University
- Tokyo University of the Arts

ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 14 ฉบับ ได้แก่

- Aichi University (2 ฉบับ)
- Chiba University (2 ฉบับ)
- Daito Bunka University
- Hiroshima City University (2 ฉบับ)
- Kyoto Women' s University
- Meisei University (2 ฉบับ)
- Ritsumeikan Asia Pacific University (2 ฉบับ)
- Tokyo Gakugei University (2 ฉบับ)

ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 6 ฉบับ ได้แก่

- Denpa Educational Institutions
- Fujita Health University
- Japan Advanced Institute of Science and Technology (JAIST) (2 ฉบับ)
- Osaka Prefecture University (2 ฉบับ)

2) สาธารณรัฐเกาหลี จำนวน 18 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 14.40ประกอบด้วย 12 สถาบัน ดังนี้

ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 10 ฉบับ ได้แก่

- Chung-Ang University (2 ฉบับ)
- Dankook University (2 ฉบับ)
- Hongik University
- Namseoul University (3 ฉบับ)

- Seoul National University of Science and Technology
- The Korean National University of Arts

ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 8 ฉบับ ได้แก่

- Busan University of Foreign Studies
- Chungbuk National University
- Chungnam National University
- Dankook University
- Hankuk University of Foreign Studies (2 ฉบับ)
- Myongji University
- Yeungnam University

3) **สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)** จำนวน 15 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 12.00 ประกอบด้วย 11

สถาบัน ดังนี้

ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่

- Hungkuang University
- National Kaohsiung Normal University
- National Taiwan University of Arts (NTUA)

ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่

- Far East University
- Ming Chuan University
- National Chiayi University
- National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism (2 ฉบับ)

ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 ฉบับ ได้แก่

- Ming Chi University of Technology
- National Central University
- National Chung Cheng University (3 ฉบับ)
- National Pingtung University of Science and Technology (2 ฉบับ)

4) **สาธารณรัฐประชาชนจีน** จำนวน 14 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 11.20 ประกอบด้วย 12

สถาบัน ดังนี้

ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

- Jingdezhen Ceramic Institute of China
- Nanjing University of the Arts

ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 7 ฉบับ ได้แก่

- Beijing Foreign Studies University

- Beijing Language and Culture University (2 ฉบับ)
- Guangxi Arts University
- Liaoning University
- University of International Business and Economics
- Yuxi Normal University

ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่

- Chengdu University (2 ฉบับ)
- Nanchong Vocational and Technical College
- Sichuan Automotive Vocational and Technical College
- Yunnan Agricultural University

5) **สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม** จำนวน 7 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 5.60 ประกอบด้วย 5

สถาบัน ดังนี้

ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่

- Hue University

ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

- The University of Languages and International Studies
- The University of Social Sciences and Humanities, Vietnam National University

ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

- Nong Lam University Ho Chi Minh City (3 ฉบับ)
- Nguyen Tat Thanh University (NTTU)

6) **สหพันธรัฐมาเลเซีย** จำนวน 5 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 4.00 ประกอบด้วย 2 สถาบัน ดังนี้

ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่

- Universiti Sains Malaysia (3 ฉบับ)

ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

- Multimedia University
- Universiti Sains Malaysia

7) **สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา** จำนวน 3 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 2.40 ประกอบด้วย 3

สถาบัน ดังนี้

ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่

- Thanlyin Technological University
- West Yangon Technological University
- Yangon Technological University

- 8) สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ จำนวน 2 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 1.60 ประกอบด้วย 2 สถาบัน ดังนี้
ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่
- La Sallian Educational Innovators Foundation, Inc. (De la salle-College of Saint Benilde)
 - University of Batangas
- 9) สาธารณรัฐอินเดียจำนวน 1 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 0.80 ประกอบด้วย 1 สถาบัน ดังนี้
ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่
- Indian Council for Cultural Relations (ICCR)
- 10) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย จำนวน 1 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 0.80 ประกอบด้วย 1 สถาบัน ดังนี้
ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่
- Telkom University
- 11) ราชอาณาจักรไทย จำนวน 1 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 0.80 ประกอบด้วย 1 สถาบัน ดังนี้
ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organisation (UNESCO)

2. ทวีปยุโรป จำนวน 24 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 19.20 จาก 8 ประเทศ ประกอบด้วย 20 สถาบัน
 ได้แก่

- 1) สาธารณรัฐฝรั่งเศสจำนวน 7 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 5.60 ประกอบด้วย 6 สถาบัน ดังนี้
ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่
- French Embassy in Thailand & Ecole Nationale Supérieure des Beaux-Arts de Paris (ENSBA)
- ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่
- ESC Rennes School of Business
 - Institut Vatel
 - PSB Paris School of Business (2 ฉบับ)
 - The National Institute of Oriental Languages and Civilizations (INALCO)
- ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่
- The Institut National Polytechnique Toulouse
- 2) สาธารณรัฐอิตาลีจำนวน 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 4.00 ประกอบด้วย 5 สถาบัน ดังนี้
ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่
- Accademia di belle Arti di Brescia Santa Giulia
 - Accademia di belle Arti di Firenze

สถาบัน ดังนี้

- Associazione "Amici della Musica" FEDELE FENAROLI Lanciano (CH)
 - University of Florence
 - Università Politecnica delle Marche
- 3) สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีจำนวน 3 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 2.40 ประกอบด้วย 3
- ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่
- University of Arts Bremen
- ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่
- Beuth University of Applied Sciences Berlin
 - University of Hohenheim
- 4) สมาพันธรัฐสวิสจำนวน 3 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 2.40ประกอบด้วย 1 สถาบัน ดังนี้
- ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่
- Lucerne University of Applied Sciences and Art (3 ฉบับ)
- 5) สหราชอาณาจักรจำนวน 3 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 2.40ประกอบด้วย 2 สถาบัน ดังนี้
- ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่
- Birmingham City University (2 ฉบับ)
 - University of Leeds
- 6) สาธารณรัฐออสเตรียจำนวน 1 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 0.80ประกอบด้วย 1 สถาบัน ดังนี้
- ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่
- University of Applied Arts Vienna
- 7) สาธารณรัฐเอสโตเนีย จำนวน 1 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 0.80ประกอบด้วย 1 สถาบัน ดังนี้
- ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่
- The Estonian Academy of Arts
- 8) สาธารณรัฐโปแลนด์ จำนวน 1 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 0.80 ประกอบด้วย 1 สถาบัน ดังนี้
- ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่
- University of Bialystok
3. ทวีปอเมริกา จำนวน 5 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 4.00 จาก 1 ประเทศประกอบด้วย 5 สถาบัน
- ได้แก่
- 1) สหรัฐอเมริกาจำนวน 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 4.00ประกอบด้วย 5 สถาบัน ดังนี้
- ความร่วมมือด้านศิลปะและการออกแบบ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่
- The University of Hawai'i at Manoa
 - University of Wisconsin-Green Bay
- ความร่วมมือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

- California State University
- Oklahoma State University

ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่

- The National Aeronautics and Space Administration (NASA)

ได้แก่ 4. ทวีปออสเตรเลีย จำนวน 1 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 0.80จาก 1 ประเทศ ประกอบด้วย 1 สถาบัน

1) ประเทศนิวซีแลนด์จำนวน 1 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 0.80ประกอบด้วย 1 สถาบัน ดังนี้

ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่

- Auckland University of Technology

ได้แก่ 5. ทวีปแอฟริกา จำนวน 1 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 0.80จาก 1 ประเทศ ประกอบด้วย 1 สถาบัน

1) ราชอาณาจักรโมร็อกโก จำนวน 1 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 0.80ประกอบด้วย 1 สถาบัน ดังนี้

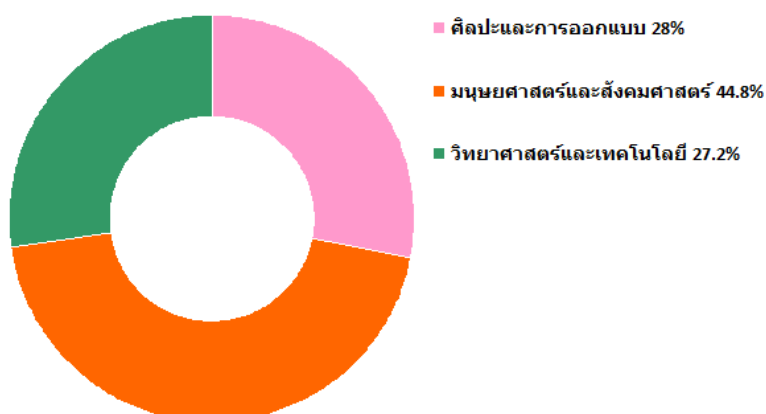
ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ฉบับ ได้แก่

- Cadi Ayyad University

ข้อตกลงความร่วมมือจำแนกตามสาขาวิชา

1. ความร่วมมือสาขาศิลปะและการออกแบบ คิดเป็นร้อยละ 28
2. ความร่วมมือสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 44.8
3. ความร่วมมือสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคิดเป็นร้อยละ 27.2

แผนภูมิจำแนกข้อตกลงความร่วมมือตามสาขาวิชา



ได้แก่ แรก ประเทศที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการมากที่สุด 3 อันดับ

ประเทศญี่ปุ่น	27	ฉบับ
สาธารณรัฐเกาหลี	18	ฉบับ
สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)	15	ฉบับ

มหาวิทยาลัยศิลปากรมีกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ ดังนี้

1. การวิจัยร่วม การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ การแลกเปลี่ยนข้อมูล
ด้านงานวิจัย ประชุมร่วมวางแผนหรือด้านการวิจัย การทำวิจัยและฝึกงานวิจัย การเจรจาความร่วมมือด้าน
วิชาการและวิจัย

2. การแลกเปลี่ยนนักศึกษา

3. การแลกเปลี่ยนอาจารย์ และองค์ความรู้ การบูรณาการการศึกษาการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ

4. การแลกเปลี่ยนคณะผู้แทนเพื่อการเยือนสถาบันของอีกฝ่าย

5. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การบรรยายพิเศษ การนำเสนอบทความทางวิชาการ
การประชุมวิชาการนานาชาติ การวางแผนเตรียมการทางวิชาการ การสอนจากอาจารย์ชาวต่างประเทศ

6. การจัดนิทรรศการและกิจกรรมทางวิชาการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเพิ่มพูนความรู้
การศึกษาดูงาน การฝึกปฏิบัติงาน การส่งเสริมประสบการณ์และการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนร่วม การจัด
หลักสูตรสองปริญญา

7. นักศึกษา/บุคลากรเข้าร่วมโครงการ

8. การพัฒนาหลักสูตร

9. การแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สิ่งพิมพ์

10.ทุนการศึกษา

หมายเหตุ * ข้อมูล ณ วันที่ 8 กรกฎาคม 2564

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับสถาบัน
ต่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2563 รอบ 6 เดือน (ระหว่างวันที่ 15 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 14 มกราคม
2564) ด้านศิลปะ การออกแบบ และศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์จากข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ จำนวน 3 ฉบับ
จาก 2 ประเทศ รวม 3 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. French Embassy in Thailand, Ecole Nationale Supérieure des Beaux-Arts de Paris
(ENSBA) สาธารณรัฐฝรั่งเศสจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ไทย-ฝรั่งเศส ผู้เข้าร่วม 2 คน ชาวไทย 1 คน ชาว
ต่างประเทศ 1 คน

2. Tokyo University of the Arts ประเทศญี่ปุ่น มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ไทย-ญี่ปุ่น/โครงการ
หลักสูตรปริญญาเอก 2 ปริญญา ผู้เข้าร่วม 2 คน ชาวไทย 1 คน ชาวต่างประเทศ 1 คน

3. Tama Art University ประเทศญี่ปุ่น มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ไทย-ญี่ปุ่น ผู้เข้าร่วม 2 คน ชาว
ไทย 1 คน ชาวต่างประเทศ 1 คน

คณะมัณฑนศิลป์ จากข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ จำนวน 2 ฉบับ จาก 2 ประเทศ รวม 4 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. Institut Seni Indonesia, Yogyakarta สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ดำเนินโครงการ Jogja International Creative Arts Festival (JICAF) 2020, Indonesia Institute of the Arts, Yogyakarta (ISI Yogyakarta) แบบออนไลน์ โปรแกรม ZOOM และหารือกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการ ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) แบบออนไลน์ โปรแกรม ZOOM

2. Universiti Teknologi MARA (UiTM) สหพันธรัฐมาเลเซีย ดำเนินโครงการ Art & Design International Conference 2020 (AnDIC2020) แบบออนไลน์ โปรแกรม ZOOM และ ICONARTIES and ARCADESA 2020 แบบออนไลน์ โปรแกรม ZOOM

คณะดุริยางคศาสตร์ จากข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ จาก 1 ประเทศ รวม 1 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. Tokyo University of The Arts ประเทศญี่ปุ่น ดำเนินโครงการ Tokyo Geidai ↔ Asia 2021 International Forum A Fertile Asia Through Cultural and Artistic Exchange — Summary and Future Prospects of ASEAN Projects by Tokyo Geidai (Webinar) ผู้เข้าร่วม ชาวไทย 1 คน

วิทยาลัยนานาชาติ จากข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ จำนวน 3 ฉบับ จาก 3 ประเทศ รวม 3 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. Rennes School of Business สาธารณรัฐฝรั่งเศส โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากรกับ Rennes School of Business (In bound) ผู้เข้าร่วม ชาวต่างประเทศ 4 คน

2. Birmingham City University (BCU) สหราชอาณาจักร โครงการประชุมวิชาการนานาชาติออนไลน์ ครั้งที่ 1 “การกลับมาของงานของการสร้างสรรค์ในงานศิลปะและการออกแบบ” The 1th SUIC International Online Conference (Webinar) in Art and Design 2020 : A Revival of Creativity in Art and Design ผู้เข้าร่วม 41 คน ชาวไทย 32 คน ชาวต่างประเทศ 9 คน

3. University of Applied Arts Vienna สาธารณรัฐออสเตรีย โครงการประชุมวิชาการนานาชาติออนไลน์ ครั้งที่ 1 “การกลับมาของงานของการสร้างสรรค์ในงานศิลปะและการออกแบบ” The 1th SUIC International Online Conference (Webinar) in Art and Design 2020 : A Revival of Creativity in Art and Design ผู้เข้าร่วม 41 คน ชาวไทย 32 คน ชาวต่างประเทศ 9 คน

(5) ด้านการจัดการศึกษา และการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

5.1 ข้อมูลสถิตินักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษารวมจำนวน 26,403 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 23,625 คน คิดเป็นร้อยละ 89.48 นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 1,981 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 797 คน คิดเป็นร้อยละ 3.02 ของนักศึกษาทั้งหมด ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยศิลปากร
จำแนกระดับการศึกษารายคณะประจำปีการศึกษา 2563

คณะ	จำนวนนักศึกษา			รวมทั้งสิ้น
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
จิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	591	142	15	748
สถาปัตยกรรมศาสตร์	497	211	72	780
โบราณคดี	1,098	99	45	1,242
มณฑลศิลป์	1,162	68	132	1,362
อักษรศาสตร์	3,309	59	17	3,385
ศึกษาศาสตร์	2,354	531	252	3,137
วิทยาศาสตร์	2,515	205	78	2,798
เภสัชศาสตร์	1,076	119	48	1,243
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3,984	200	40	4,224
ดุริยางคศาสตร์	525	48	15	588
สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	519	22	1	542
วิทยาการจัดการ	3,795	189	71	4,055
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1,718	-	-	1718
วิทยาลัยนานาชาติ	482	-	11	493
จิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์และคณะศึกษาศาสตร์	-	40	-	40
บัณฑิตวิทยาลัย	-	48	-	48
รวม	23,625	1,981	797	26,403
	(89.48)	(7.50)	(3.02)	(100.00)

ที่มา : ข้อมูลจำนวนนักศึกษาจากกองบริหารงานวิชาการและคณะวิชา (ณ วันที่ 20 ก.ค. 2564)

5.2 ข้อมูลแผนหลักสูตร-แผนการรับนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564-2568

มหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรสร้างสรรค์ตามแนวทางฟื้นฟูนโยบายเดิมของมหาวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรสองปริญญา หลักสูตรพหุวิทยาการ หลักสูตรความร่วมมือระหว่างคณะวิชา และหลักสูตรความร่วมมือกับต่างประเทศ

ตารางสรุปจำนวนหลักสูตร แผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564-2568

จำแนกตามระดับการศึกษา ประเภทการศึกษา

ปีการศึกษา/ ระดับการศึกษา	จำนวนหลักสูตร			จำนวนนักศึกษา
	ไทย	นานาชาติ	รวม	
ปีการศึกษา 2564 จำนวนหลักสูตรรวม 200 หลักสูตร จำนวนนักศึกษารวม 34,861 คน				
ปริญญาตรี	86	4	90	27,514
ปริญญาโท	63	3	66	5,815
ปริญญาเอก	35	9	44	1,532
ปีการศึกษา 2565 จำนวนหลักสูตรรวม 216 หลักสูตร จำนวนนักศึกษารวม 35,413 คน				
ปริญญาตรี	89	4	93	27,989
ปริญญาโท	71	5	76	5,818
ปริญญาเอก	38	9	47	1,606
ปีการศึกษา 2566 จำนวนหลักสูตรรวม 221 หลักสูตร จำนวนนักศึกษารวม 35,728 คน				
ปริญญาตรี	89	4	93	28,274
ปริญญาโท	74	5	79	5,802
ปริญญาเอก	40	9	49	1,652
ปีการศึกษา 2567 จำนวนหลักสูตรรวม 221 หลักสูตร จำนวนนักศึกษารวม 36,001 คน				
ปริญญาตรี	89	4	93	28,274
ปริญญาโท	74	5	79	5,802
ปริญญาเอก	40	9	49	1,652
ปีการศึกษา 2568 จำนวนหลักสูตรรวม 230 หลักสูตร จำนวนนักศึกษารวม 36,980 คน				
ปริญญาตรี	92	4	96	28,990
ปริญญาโท	77	6	83	6,274
ปริญญาเอก	42	9	51	1,716

2. หลักสูตรใหม่ในแผนหลักสูตร-แผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ.2564–2568 ตามตารางดังนี้

ตารางแสดงจำนวนหลักสูตรและจำนวน/สัดส่วนนักศึกษารวม จำแนกตามระดับการศึกษาและประเภทหลักสูตรกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา/คณะวิชา	จำนวนหลักสูตร (แผนฯ ปีการศึกษา 2564-2568)					จำนวนนักศึกษารวม ปีการศึกษา 2568							สัดส่วนจำนวน นักศึกษารวม ตรี : บัณฑิต
	ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		รวม หลัก สูตร	ปริญญาตรี			บัณฑิตศึกษา			รวม ทั้งสิ้น	
	ไทย	นานา ชาติ	ไทย	นานา ชาติ		ไทย	นานา ชาติ	รวม	ไทย	นานา ชาติ	รวม		
ศิลปะและการออกแบบ	15	1	32	5	53	3,120	240	3,360	1,982	224	2,206	5,566	60.37 : 39.63
จิตรกรรมฯ	1	-	3	-	4	500	-	500	340	-	340	840	59.52 : 40.48
สถาปัตยกรรมศาสตร์	2	-	16	2	20	440	-	440	729	80	809	1,249	35.23 : 64.77
มัณฑนศิลป์	7	-	7	2	16	1,240	-	1,240	433	104	537	1,777	69.78 : 30.22
ดุริยางคศาสตร์	5	-	4	-	9	940	-	940	320	-	320	1,260	74.60 : 25.40
วิทยาลัยนานาชาติ	-	1	-	1	2	-	240	240	-	40	40	280	85.71 : 14.29
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	1	-	1	-	-	-	40	-	40	40	0 : 100
จิตรกรรมฯร่วมกับศึกษาฯ	-	-	1	-	1	-	-	-	120	-	120	120	0 : 100
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	44	2	44	3	93	13,150	720	13,870	3,599	140	3,739	17,609	78.77 : 21.23
โบราณคดี	7	-	10	-	17	1,140	-	1,140	434	-	434	1,574	72.43 : 27.57
อักษรศาสตร์	11	-	7	-	18	2,820	-	2,820	300	-	300	3,120	90.38 : 09.62
ศึกษาศาสตร์	11	-	15	-	26	2,510	-	2,510	1,800	-	1,800	4,310	58.24 : 41.76
วิทยาการจัดการ	13	-	11	2	26	5,360	-	5,360	1,030	90	1,120	6,480	82.72 : 17.28
วิทยาลัยนานาชาติ	-	2	-	1	3	-	720	720	-	50	50	770	93.51 : 06.49
เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	1	-	1	-	2	1,200	-	1,200	35	-	35	1,235	97.17 : 02.83
วิทยาศาสตร์	1	-	-	-	1	120	-	120	-	-	-	120	100 : 0
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	33	1	43	7	84	11,640	120	11,760	1,925	120	2,045	13,805	85.19 : 14.81
อักษรศาสตร์	-	-	2	-	2	-	-	-	120	-	120	120	0 : 100
วิทยาศาสตร์	12	-	18	1	31	3,680	-	3,680	905	24	929	4,609	79.84 : 20.16
เภสัชศาสตร์	1	-	7	3	11	720	-	720	252	52	304	1,024	70.31 : 29.69
วิศวกรรมศาสตร์ฯ	12	1	15	1	29	4,160	120	4,280	620	12	632	4,912	87.13 : 12.87
สัตวศาสตร์ฯ	5	-	1	2	8	1,200	-	1,200	28	32	60	1,260	95.24 : 04.76
ศึกษาศาสตร์	1	-	-	-	1	400	-	400	-	-	-	400	100 : 0
เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	2	-	-	-	2	1,480	-	1,480	-	-	-	1,480	100 : 0
รวมทั้งสิ้น	92	4	119	15	230	27,910	1,080	28,990	7,506	484	7,990	36,980	78.39 : 21.61
	รวมจำนวนหลักสูตร					รวมจำนวนนักศึกษารวม							สัดส่วน

3. หลักสูตรที่เสริมสร้างทักษะอนาคต (Future skills) ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ทักษะอนาคตตามรายงานของสภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum หรือ WEF) และทักษะที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน (Job market wanted skills)

4. หลักสูตรที่เสริมสร้างทักษะตอบโจทย์อุตสาหกรรม S-Curve ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ไทย 4.0 ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)

5. หลักสูตรที่เสริมสร้างทักษะตอบโจทย์ที่ตอบสนองต่อโมเดลเศรษฐกิจใหม่ (New Economy) เช่น BCG: เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy), เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy), และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy), เศรษฐกิจอัจฉริยะ (Intelligence Economy), เศรษฐกิจแบ่งปัน (Sharing Economy), เศรษฐกิจสูงวัย (Silver Economy), เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)

6. หลักสูตรที่มีบูรณาการการทำงาน และประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญในสถานประกอบการกับการจัดการเรียนการสอนกับการศึกษา (Cooperation Work integrated Education; CWIE) หลักสูตรที่ส่งเสริมการสร้างผู้ประกอบการและผู้ประกอบการสังคม (Entrepreneurship and Social Entrepreneurship Creations) การเชิญอาจารย์ หรือผู้เชี่ยวชาญร่วมสอนในหลักสูตรและหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับสถานประกอบการภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรต่างๆ

5.3 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น การจัดโครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์สามารถค้นคว้าการจัดทำนวัตกรรมการเรียนการสอน การศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ การศึกษานอกสถานที่ การส่งเสริมให้นักศึกษาแสดงความสามารถ และผลิตผลงานสร้างสรรค์ออกสู่สาธารณชนทั้งในระดับประเทศและนานาชาติหลากหลายช่องทาง อาทิ การจัดให้มีการแสดงนิทรรศการผลงานนักศึกษา การส่งนักศึกษาเข้าประกวดแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ เป็นต้น

5.4 การพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยมีนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา โดยการขับเคลื่อนนโยบาย Smart Student และ Student First ที่เป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ศิลปากร ที่พร้อมด้วยความรู้ ความสามารถมีคุณธรรมจริยธรรมและจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งมีทักษะชีวิต ผ่านกระบวนการพัฒนาจากการจัดกิจกรรมนักศึกษา เช่น โครงการด้านส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม โครงการดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 44 “ดุริยางคดียาธรรม 75 ปี ศิลปากรเฉลิมวชิรณ” ระหว่างวันที่ 26 – 28 ตุลาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการ จากสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายดนตรีไทยอุดมศึกษาทั้ง 10 กลุ่มภาค จำนวน 88 สถาบัน ในการนี้ได้รับพระกรุณาธิคุณจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงานและทรงดนตรีร่วมกับครูดนตรี นิสิตนักศึกษาวงมหาดุริยางค์จากสถาบันเครือข่ายทั่วประเทศ โครงการการเฝ้าระวังการระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) “ปฏิบัติการเชิงรุก...สู้กับ COVID-19” ในช่วงระหว่างเดือนมีนาคม – สิงหาคม 2563 โดยได้ดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับโรคอุบัติใหม่ การป้องกันเฝ้าระวังการแพร่ระบาด และส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะผู้ประกอบการ และทักษะที่สำคัญรองรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เช่น โครงการจัดตั้งบริษัทจำลอง SMART MARKET CO โครงการกิจกรรมนักศึกษาเชิงบูรณาการ Active Citizen และ Share company เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีคุณภาพ มีทักษะในระดับสากล และมีทักษะที่สำคัญรองรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และโครงการเรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่จากผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ (Share Company) หัวข้อ “การเปลี่ยน 4P ให้เป็น 4E” เป็นต้น

5.5 การจัดสรรทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นจำนวนมาก ทั้งจัดสรรจากงบประมาณเงินแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเอง และได้รับการสนับสนุนทุนจากหน่วยงานภายนอก ในปีการศึกษา 2562 มีการจัดสรรทุนจำแนกตามประเภททุนได้ดังนี้

1. ประเภททุนต่อเนื่อง จำนวนทุนที่ได้รับพิจารณา จำนวน 121 ทุน และจำนวนเงินเบิกจ่ายจริง 3,954,500 บาท
2. ประเภททุนรายปี จำนวนทุนที่ได้รับพิจารณา จำนวน 121 ทุน และจำนวนเงินเบิกจ่ายจริง 1,410,000 บาท
3. มีการเยียวยาช่วยเหลือให้นักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคระบาด COVID-19 เป็นจำนวนเงิน 241,258,500 บาท โดยได้ดำเนินการโดยสรุป ดังนี้
 - 1) การช่วยเหลือเยี่ยวนักศึกษาและผู้ปกครองที่ได้รับผลกระทบในวงกว้าง ได้แก่ จัดสรรให้ทุนช่วยเหลือเยี่ยวนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของนักศึกษาและผู้ปกครองแบบเร่งด่วน เช่น ให้ทุนนักศึกษารายละ 500 - 5,000 บาท ทันที ซึ่งพิจารณาจากผลกระทบที่ได้รับ
 - 2) การช่วยเหลือเยี่ยวนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบชั่วคราว พันทัดได้ในระยะสั้น ได้แก่ ผ่อนผันการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา แบ่งชำระเป็นงวด ให้ทุนยกเว้น/คืนค่าธรรมเนียมการศึกษาบางส่วน ได้แก่ ค่าหอพักนักศึกษา ให้ทุนประเภทต่อเนื่อง/ ให้เงินยืมสำหรับนักศึกษา ให้ทุนการศึกษาช่วยค่าครองชีพ ให้กู้ยืมเงินกองทุน กยศ. กรอ. รายใหม่ จ้างงานนักศึกษาให้มีรายได้ประจำ เช่น เป็นผู้ช่วยสอน ผู้ช่วยวิจัย จ้างงานนักศึกษา/บัณฑิตว่างงาน และฝึกอบรม Up Skill/New Skill นักศึกษาปีสุดท้าย เป็นต้น
 - 3) มาตรการสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ ได้แก่ สนับสนุน SIM card / แพ็คเกจอินเทอร์เน็ตให้กับนักศึกษา และให้ทุนเพื่อการซื้ออุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์
 - 4) มาตรการอื่นๆ ได้แก่ ทำประกันชีวิตครอบคลุม โรค COVID-19 บริการยืม คืนหนังสือทางไปรษณีย์ จัดส่งหนังสือถึงหอพัก แจกหน้ากากอนามัย อัลกอฮอล์เจล หรืออัลกอฮอล์สเปรย์ แก่นักศึกษา และวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์เกี่ยวกับสถานการณ์ฯ

(6) ดานการวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์

มหาวิทยาลัยมีสำนักบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ เป็นหน่วยงานกลางในการประสานและบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมีคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การวิจัย และคณะกรรมการเครือข่ายผู้บริหารงานวิจัยนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดทิศทางการวิจัย ประเด็นการวิจัย และนโยบาย เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ และแผนยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารจัดการงานวิจัยระหว่างคณะส่วนงาน และมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันภายใต้นโยบายของรัฐบาล กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ซึ่งมหาวิทยาลัยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆและ/องค์กรภาครัฐหรือภาคเอกชน ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมเพื่อการสร้างผู้ประกอบการ ภายใต้การผลักดันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่ สำนักบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร (Silpakorn University Food Innovation Hub (SU-FIH)) และสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินโครงการพัฒนารัฐกิจนวัตกรรมเกิดใหม่ที่มีการเติบโตสูง (Innovative Startup) ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เช่น การสร้างสภาพแวดล้อม (Ecosystem) รวมทั้งการสร้าง ความตระหนักและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา เพื่อให้เกิดความตื่นตัวและการสนับสนุน Startup ใน มหาวิทยาลัยให้เข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะและเร่งสร้างผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมรายใหม่ของประเทศ และเป็นสถาบันแม่ข่ายที่รับผิดชอบประสานงานโครงการเครือข่ายวิจัยอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่างให้กับ สถาบันอุดมศึกษาในเครือข่าย จำนวน 30 สถาบัน เพื่อสนับสนุนการวิจัยตามกรอบแนวทางการวิจัยของ เครือข่ายวิจัยอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (กระทรวง อว.) โดยมีผลงานที่สำคัญในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ดำเนินการประสานงานทุนอุดหนุนการวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จากหน่วยงานภายนอก ตาม platform ของรัฐบาล จำนวน 28 โครงการ วงเงิน งบประมาณ จำนวน 156,333,046 บาท บาท โครงการวิจัยที่รอผลการพิจารณา จำนวน 4 โครงการ วงเงิน งบประมาณ จำนวน 199,535,000 บาท ตัวอย่างโครงการที่สำคัญมีดังนี้

1. โครงการศิลปากรกิจการเพื่อสังคม Silpakorn Social Engagement (SSE) ขับเคลื่อนความ เป็นผู้นำด้านศิลปะและการออกแบบ ศิลปะและวัฒนธรรม โดยโครงการวิจัยและสร้างสรรค์บูรณาศาสตร์ และศิลป์ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เช่น

1. โครงการวิจัย “การพัฒนาทุนทางศิลปะและวัฒนธรรมย่านเยาวราช” ภายใต้ชุดโครงการ “มหาวิทยาลัยกับการขับเคลื่อนศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่” ครั้งที่ 3 โดยบูรณาการองค์ ความรู้ 8 ด้าน 1) ด้านโบราณคดี 2) ด้านสถาปัตยกรรม 3) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและศาลเจ้าจีน 4) ด้าน อาหาร 5) ด้านศิลปะ 6) ด้านผลิตภัณฑ์ 7) ด้านเศรษฐศาสตร์ และ 8) ด้านสื่อมัลติมีเดียและการประชาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัล “Silver Award” ถ้วยรางวัลจากรองนายกรัฐมนตรี ในการจัดแสดงผลงาน นิทรรศการ “พลวัตวิถี เยาวราช: สืบทอด เปิดรับ ปรับตัว” ในงาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2563 (Thailand Research Expo 2020)” ในระหว่างวันที่ 1-6 สิงหาคม 2563 ณ โรงแรมเซนทาราแกรนด์ บางกอกคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ ชั้น 22 เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ

ภาพที่ 1 แสดงโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัล “Silver Award” ถ้วยรางวัลจากรองนายกรัฐมนตรี ในการจัดแสดงผลงานนิทรรศการ “พลวัตวิถี เยาวราช: สืบทอด เปิดรับ ปรับตัว”
ในงาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2563 (Thailand Research Expo 2020)”



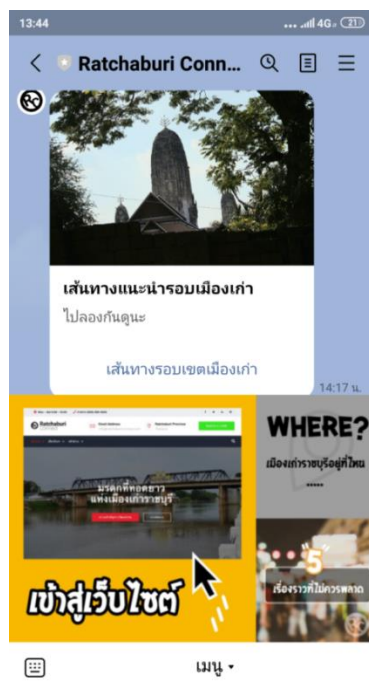
2. โครงการการพัฒนาพื้นที่ย่านทุนทางวัฒนธรรมชุมชน บนฐานเศรษฐกิจวัฒนธรรมเชิงสร้างสรรค์
งบประมาณ 53,000,000 บาท

โครงการการพัฒนาเมืองวัฒนธรรมอัครริยะ : กรณีศึกษาย่านเยาวราช – เจริญกรุง





โครงการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าราชบุรีเมืองสร้างสรรค์และน่าอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรม
และความเป็นอยู่ที่ยั่งยืน



2. การพัฒนาชุมชนต้นแบบด้วยการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และยั่งยืนเพื่อยกระดับจังหวัดเพชรบุรีสู่เมืองสร้างสรรค์ งบประมาณ 9,529,000 บาท ขับเคลื่อนสู่เมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO



3. การบูรณาการเพื่อยกระดับรายได้ท้องถิ่นจากนักท่องเที่ยวคุณภาพที่มีกำลังซื้อสูงสู่การเป็นเมืองพักผ่อนเพื่อสุขภาพชั้นนำของโลก ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก งบประมาณ 7,500,000 บาท

4. การอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าราชบุรีเมืองสร้างสรรค์และน่าอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ที่ยั่งยืน งบประมาณ 4,000,000 บาท

5. โครงการออกแบบระบบต้นแบบดิจิทัลอัจฉริยะสำหรับการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ผ่านเทคโนโลยีสมัยใหม่แบบครบวงจร (The prototypical smart digital system designing project for historical tourism via an advanced integrated technology) งบประมาณ 3,125,000 บาท

6. การออกแบบฟลอร์ทอประปาและหัวดับเพลิงเพื่อสื่ออัตลักษณ์ชุมชน กรณี เขาวราช-เจริญกรุง งบประมาณ 1,200,000 บาท

7. การยกระดับการศึกษาด้วยนวัตกรรมท้องถิ่นเพื่อคุณภาพการศึกษาของเด็ก เยาวชน และคนในพื้นที่ของจังหวัดกาญจนบุรี งบประมาณ 8,000,000 บาท

- โครงการบูรณาการเพื่อพัฒนาระดับ เสริมศักยภาพผู้ประกอบการ ธุรกิจท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน เพื่อมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ที่มหาวิทยาลัยเป็นแกนนำร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดำเนินโครงการที่สำคัญ เช่น

1. การขยายสเกลและยกระดับงานวิจัยด้านอุตสาหกรรมเกษตรสู่ภาคอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัย ศิลปากร งบประมาณ 19,884,210 บาท

2. เทคโนโลยีชีวภาพและนวัตกรรมจากสุกร: สัตว์เศรษฐกิจ งบประมาณ 2,200,000 บาท

3. การทำมาตรฐานวัตถุดิบและสารสกัดจากเปลือกผลมังคุดและเปลือกผลทับทิมเพื่อทดแทนยากันบิดในไก่เนื้อ งบประมาณ 4,281,300 บาท

4. โครงการยกระดับผู้ประกอบการรายย่อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 งบประมาณ 4,199,750 บาท

5. การใช้ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์แบบพาราโบลาโดมในการแก้ปัญหาการอบแห้งเมล็ดกาแฟสำหรับการผลิตระดับวิสาหกิจชุมชน 1,800,000 บาท

6. การสะสมไมโครพลาสติกในสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังบางชนิดในชายฝั่งทะเลประเทศไทย งบประมาณ 1,419,660 บาท

7. การพัฒนาตำรับยาเม็ดฟ้าทะลายโจรที่มีความสำคัญสูงและมีเสถียรภาพ (ปีที่ 2) งบประมาณ 1,200,000 บาท

8. การเพิ่มมูลค่าผักด้วยการทำแห้งในระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์แบบพาราโบลาโดมสำหรับสร้างรายได้เสริมให้เกษตรกร งบประมาณ 1,100,000 บาท

9. โครงการยกระดับผู้ประกอบการรายย่อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 งบประมาณ 4,199,750 บาท

10. โครงการอาหารฟังก์ชันเพื่อทดแทนการใชยาปฏิชีวนะในสัตว์เศรษฐกิจ งบประมาณ 2,200,000 บาท

11. การพัฒนาตลาดอาหารปลอดภัย : Greenery market @SU ภายใต้ชุดโครงการวิจัย “มหาวิทยาลัยกับการพัฒนาโลกเพื่อดูดซับเศรษฐกิจภายในพื้นที่” งบประมาณ 1,950,000 บาท

12. การยกระดับการศึกษาด้วยนวัตกรรมท้องถิ่นเพื่อคุณภาพการศึกษาของเด็กและเยาวชนและคนในพื้นที่ของจังหวัดกาญจนบุรี งบประมาณ 8,000,000 บาท

2. ศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินการประสานงานทุนอุดหนุนการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จากหน่วยงานภายนอก โดยดำเนินโครงการที่สำคัญ ดังนี้



- โครงการพัฒนารัฐกิจอาหาร (SME) และอุตสาหกรรมอาหารด้วยนวัตกรรมเชิงการออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ ได้แก่ 1) พัฒนา/แก้ไขปัญหาให้ผู้ประกอบการ ได้แก่ 1.1 โจทย์วิจัยและพัฒนาวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ จำนวน 36 โจทย์ และ 1.2 โจทย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ จำนวน 4 โจทย์

- วิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ จำนวน 36 โครงการย่อย และพัฒนานักวิจัย จำนวน 15 คน รวมทั้งให้บริการห้องปฏิบัติการด้านอาหารและออกแบบผลิตภัณฑ์ให้กับผู้ประกอบการ จำนวน 7 บริษัท และเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้กับผู้ประกอบการ จำนวน 16 บริษัท รวมทั้งตรวจวิจัยตัวอย่าง เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ผู้ประกอบการ จำนวน 50 ครั้ง

3. มหาวิทยาลัยยังได้รับการสนับสนุนงบประมาณภายใต้โครงการจากรัฐเพื่อดำเนินข้อเสนอโครงการภายใต้แผนงานหรือโครงการบัญชีแนบตามบัญชีท้าย พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยี่ยวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 : โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) งบประมาณ 18,000,000 บาท และโครงการเพื่อขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวนงบประมาณ 9,986,300 บาท ในโครงการพัฒนาผู้ประกอบการและสินค้า OTOP เชิงวัฒนธรรมและสร้างสรรค์ผ่านเครือข่ายศิลปินและผู้ประกอบการ เพื่อการท่องเที่ยวเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ กรุงเทพมหานคร

(7) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ศูนย์ สถาบัน สำนัก คณะ และหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งกำหนดประเด็นเป็นยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการเพื่อถ่ายทอดให้แก่สังคม ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา แก้ไขปัญหา หรือเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง พร้อมทั้งการเผยแพร่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งเพื่อสร้างระบบ และกลไกการบูรณาการข้ามศาสตร์ในกิจกรรมการบริการวิชาการ การวิจัย ในระดับชาติและนานาชาติ และมีการร่วมมือและสร้างเครือข่ายในการจัดกิจกรรมให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนที่เชื่อมโยงกับชุมชน และท้องถิ่นในภูมิภาคตะวันตก รวมทั้งกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและภูมิภาคตะวันตกและภูมิภาคอื่นๆ โดยหน่วยงานภายใน/เครือข่ายของมหาวิทยาลัย ที่จัดโครงการ/ กิจกรรมให้บริการวิชาการแก่สังคมมีหลากหลายแหล่ง ได้แก่

- คณะต่าง ๆ
- สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์
- หอศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากรในแต่ละวิทยาเขต และหอศิลป์ของคณะในสาขาวิชาด้านศิลปะและการออกแบบ ได้แก่ หอศิลป์ของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะมัณฑนศิลป์
- สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี
- หอสมุดในทุกวิทยาเขต
- สถาบันศิลปสถาปัตยกรรมไทยเฉลิมพระเกียรติ
- สำนักงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร (Silpakorn University Food Innovation Hub (SU-FIH))
- ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร
- ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
- ศูนย์อนุรักษ์ศิลปกรรมนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร

- สำนักงานจัดการทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ศูนย์เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นศูนย์ภายใต้คณะวิชา ได้แก่
 - (1) ศูนย์บริการวิชาการและวิจัย ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 - (2) ศูนย์สันสกฤตศึกษา ของคณะโบราณคดี
 - (3) ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการมรดกวัฒนธรรมโบราณคดี ของคณะโบราณคดี
 - (4) ศูนย์บริการวิชาการคณะอักษรศาสตร์ ของคณะอักษรศาสตร์
 - (5) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของคณะวิทยาศาสตร์
 - (6) ศูนย์บริการวิชาการ ของคณะวิทยาศาสตร์
 - (7) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านสีและการเคลือบผิว (Center of Excellence for Color and Coating) ของคณะวิทยาศาสตร์
 - (8) ศูนย์ความเป็นเลิศของวัสดุแนวใหม่ (Center of Excellence in Design Materials) ของคณะวิทยาศาสตร์
 - (9) ศูนย์สอบเทียบเครื่องวัดรังสีอาทิตย์ (Calibration Laboratory of Solar Radiation Instrument) ของคณะวิทยาศาสตร์
 - (10) ศูนย์ภูมิปัญญาทางเภสัชศาสตร์ “ประโชติ เปล่งวิทยา” ของคณะเภสัชศาสตร์
 - (11) ศูนย์เครือข่ายเภสัชสนเทศ “ประชานาถ” ของคณะเภสัชศาสตร์
 - (12) ศูนย์บริการสุขภาพของคณะเภสัชศาสตร์ ของคณะเภสัชศาสตร์
 - (13) ศูนย์ความเป็นเลิศและนวัตกรรมทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - (14) ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์และดนตรี ของคณะดุริยางคศาสตร์
 - (15) ศูนย์ฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ของคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
 - (16) ศูนย์วิสาหกิจมัณฑนศิลป์ (Decorative Arts Enterprise Centre: DEC) ของคณะมัณฑนศิลป์
 - (17) ศูนย์วิจัยสุวรรณภูมิศึกษา ของคณะโบราณคดี
- ศูนย์/หน่วยงานอื่นๆ ที่เป็นหน่วยงานภายใต้ของคณะ/ส่วนงาน เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม ได้แก่
 - ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา
 - สถาบันวัฒนธรรมภูมิภาคตะวันตก (เรือนทาบเจริญ)
 - ศูนย์ออกกำลังกายแบบครบวงจร “SU.ED.Fitness.Center”
 - ห้องแสดงดนตรี “หอดนตรี ศาสตราจารย์ตรีังใจ บุณสมภพ”
 - ศูนย์นวัตกรรมด้านการสร้างสรรค์ (Creative Innovation Center) เป็นต้น

การให้บริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดฝึกอบรม การจัดงานประชุมสัมมนา การจัดแสดงนิทรรศการ การจัดประกวดผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติและระดับชาติ การจัดทัศนศึกษาเชิงศิลปวัฒนธรรมและอื่น ๆ การวิจัยและบริการวิชาการที่ส่งเสริมงานท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรม งานธุรกิจและ

งานวิจัยเชิงพาณิชย์ พร้อมทั้งให้บริการในฐานะที่ปรึกษาตามความต้องการของชุมชนในสาขาต่างๆ อาทิ สาขาการศึกษา สาขาลังงาน สาขาสิ่งแวดล้อม สาขาการสื่อสารโทรคมนาคม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาการท่องเที่ยว สาขาพัฒนาเมือง สาขาการบริการสุขภาพ และสาขาด้านศิลปะและการออกแบบที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล เป็นต้น

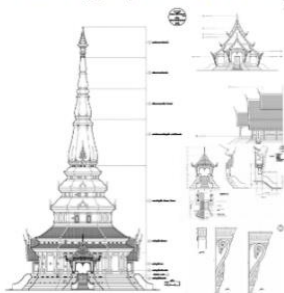
สถาบันศิลปสถาปัตยกรรมไทยเฉลิมพระเกียรติ และศูนย์อนุรักษ์ศิลปกรรมนาฏาติมาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินโครงการที่สำคัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เช่น

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และสืบสานอนุรักษ์งานศิลปสถาปัตยกรรมไทย ได้แก่ โครงการเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในวันอนุรักษ์มรดกไทย ปีพุทธศักราช 2563 โครงการขยายแบบสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม เจดีย์บูรพาวิสุทธิปริยาประชาสามัคคี

2. การบริการด้านสถาปัตยกรรมไทย โครงการบริการวิชาการเพื่อสืบสานอนุรักษ์งานศิลปสถาปัตยกรรมไทย บริการวิชาการแก่สังคม และสร้างรายได้กับมหาวิทยาลัย เช่น

- โครงการขยายแบบสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระธรรมวิสุทธิมงคล (หลวงตามหาบัวญาณสัมปันโน) วัดเกษรศีลคุณ จังหวัดอุดรธานี มาตรฐาน 1 : 1 Phase 1 และ 2

1. โครงการขยายแบบสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระธรรมวิสุทธิมงคล (หลวงตามหาบัวญาณสัมปันโน) วัดเกษรศีลคุณ จังหวัดอุดรธานี
มาตรฐาน 1:1 Phase 1 (โครงการต่อเนื่องจากปี 2562)
งบประมาณที่ได้รับ 2,750,000 (สองล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

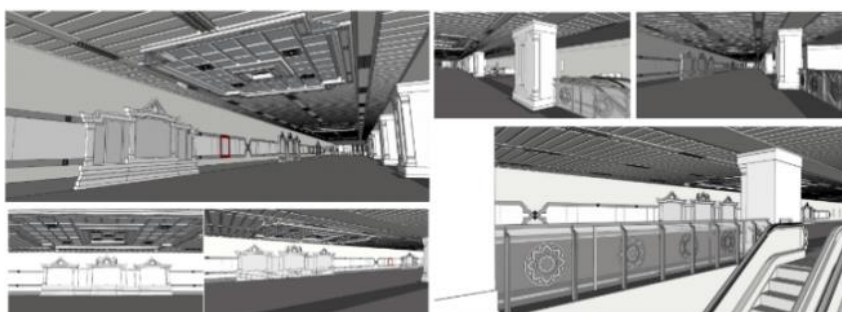


- โครงการออกแบบตกแต่งภายใน
สถานีวิตราม 9

- โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มส่วน
ตะวันออก ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทยถึงมีนบุรี(สุวินทวงศ์)

- โครงการขยายแบบสถาปัตยกรรม
และศิลปกรรม เจดีย์บูรพาวิสุทธิปริยาประชาสามัคคี วัดเขาสุกิม จังหวัดจันทบุรี มาตรฐาน 1 : 1

- ที่ปรึกษางานออกแบบปรับปรุงอาคารตรีศร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



3. การบริการวิชาการเพื่อการอนุรักษ์และเผยแพร่ความรู้สู่สังคม ด้านสถาปัตยกรรมไทย เช่น

- โครงการแสดงศิลปสถาปัตยกรรมไทย เนื่องในเทศกาล Architect Biennale 2020 “Lines & Rhythms in Thai Architecture”

- โครงการแสดงนิทรรศการสถาปนิก ปี 2563 หัวข้อ “พระที่นั่งจักรีมหาปราสาทและซุ้มประตูในพระบรมมหาราชวัง” ณ อิมแพค เมืองทองธานี

4. โครงการจัดเก็บฐานข้อมูลศิลปสถาปัตยกรรมไทยและพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการจัดทำสื่อสารสนเทศ เช่น โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการซ่อมแซมภาพวาด

สำนักงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยสรุปดังนี้

- การบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ จัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกรูปแบบ (Training and Human Resource Development) ตามหลักสูตรเฉพาะกลุ่มและตามสภาพปัญหาความต้องการให้กับบุคคลหรือหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ให้แก่ ผู้บริหารหน่วยงานราชการ หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจบุคลากรหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานท้องถิ่น และบุคคลที่สนใจทั่วไป จำนวน 30 โครงการ มีจำนวน ผู้เข้าอบรม จำนวน 6,138 คน ได้รับค่าบริการวิชาการรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 4,502,284.45 บาท

- เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยในการยื่นจดทะเบียนที่ปรึกษากับกระทรวงการคลัง ในสาขาการศึกษา สาขาพลังงาน สาขาส่งแวล้อม และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้กับคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ในการยื่นเสนอโครงการบริการทางวิชาการ และให้บริการด้านการวางแผน ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการบริการทางวิชาการ และประสานความร่วมมือในการบริหารจัดการโครงการบริการทางวิชาการ โดยวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารจัดการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงาน และรายงานผลเมื่อโครงการได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้วนั้น โดยได้ประสานความร่วมมือกับคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในการเชิญบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญมาร่วมเป็นหัวหน้าโครงการและร่วมเป็นคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบบริหารโครงการบริการทางวิชาการ โดยโครงการบริการวิชาการประเภทที่ปรึกษา งานวิจัย และอื่นๆ ที่ได้ดำเนินงานมีจำนวน 17 โครงการ งบประมาณรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 103,612,287.00 บาท

มหาวิทยาลัย มีการเผยแพร่การดำเนินงานและบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมออกสู่สาธารณชน ผ่านการจัดโครงการ/นิทรรศการต่างๆ ณ หอศิลป์ พิพิธภัณฑสถาน หรือเวทีการแสดงทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์การค้า แหล่งเรียนรู้ต่างๆ โดยความร่วมมือกับภาคี หน่วยงานหรือองค์กรอื่นที่เป็นเครือข่ายทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นต้น มีการจัดทำเอกสาร/วารสารทางด้านศิลปวัฒนธรรม และสุจิตร์ประกอบการจัดแสดงนิทรรศการอย่างต่อเนื่อง และจากการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะวิชา/หน่วยงานต่างๆของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งเดียวที่มีหอศิลป์อยู่ภายใต้โครงสร้างของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีหอศิลป์ของคณะวิชาต่างๆ เพื่อใช้ในการสร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานโดยผลการดำเนินงานของหอศิลป์ ที่สำคัญในรอบปีการศึกษา 2563 เช่น

- ร่วมมือกับ Google Arts and Culture ดำเนินการนำผลงานศิลปกรรมสะสมมหาวิทยาลัยศิลปากรกว่า 600 ชิ้น มาถ่ายภาพด้วยกล้องถ่ายภาพความละเอียดสูงสุด ที่ทางกูเกิ้ลอนุเคราะห์ให้ยืมเป็นหน่วยงานแรกของประเทศไทย และนำขึ้นเผยแพร่ในรูปแบบดิจิทัล เพื่อแสดงศักยภาพมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านศิลปะของไทยไปสู่ระดับโลก

- พัฒนาสื่อดิจิทัลเสมือนจริงผ่าน virtual exhibition และ virtual tour ของนิทรรศการต่างๆของหอศิลป์และพื้นที่อาคารอนุรักษ์วังท่าพระ เพื่อเผยแพร่ผลงานศิลปกรรมและเกร็ดความรู้ทางประวัติศาสตร์อันทรงคุณค่าของมหาวิทยาลัยศิลปากร ทางสื่อออนไลน์และมหาวิทยาลัยเครือข่ายส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ

- ร่วมมือกับ Centre Pompidou ประเทศฝรั่งเศส ในการแลกเปลี่ยนและนำเสนอผลงานและนิทรรศการศิลปะร่วมสมัย ผ่านระบบออนไลน์ไปยังประเทศฝรั่งเศส

- พัฒนาการจัดนิทรรศการศิลปะร่วมสมัยและพื้นที่หอศิลป์ โดยนำเสนอนิทรรศการจากศิลปินที่มีชื่อเสียงในเวทีศิลปะร่วมสมัยระดับนานาชาติ เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ด้านการจัดการศิลปะร่วมสมัยและแสดงความเป็นเลิศในการผลิตศิลปินที่มีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยศิลปากร เช่น นิทรรศการเปิดตัวหอศิลป์วังท่าพระ Extended Release โดยปรัชญา พิณทอง ศิษย์เก่าคณะจิตรกรรมฯ ศิลปินศิลปาธรคนล่าสุด และศิลปินที่มีชื่อเสียงอย่างมากในระดับนานาชาติ

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยในการดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งในรูปแบบเงินสนับสนุนรางวัลศิลปกรรม เงินสนับสนุนการดำเนินงาน และสนับสนุนการพิมพ์เอกสารเผยแพร่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาวงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในส่วนกลาง ภูมิภาค และนานาชาติ และมีส่วนร่วมกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ผ่านกระบวนการคัดเลือกผลงานและตัดสินรางวัลผลงานโดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยเชิญและแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกและตัดสินผลงานศิลปะจากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านศิลปะในระดับชาติ อาทิ ศิลปินแห่งชาติ ศิลปินชั้นเยี่ยม ศิลปินและนักวิชาการที่มีชื่อเสียง เพื่อเป็นกรรมการตัดสิน โดยร่วมกันกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการพิจารณารางวัลผลงานศิลปกรรมประเภทต่างๆ ของการประกวดและจัดแสดงงานศิลปกรรมในระดับชาติ เช่น โครงการแสดงศิลปกรรมแห่งชาติโครงการแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ โครงการแสดงศิลปกรรมร่วมสมัยของศิลปินรุ่นใหม่โครงการ Designer of the year เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนวิชาชีพของนักออกแบบไทยสู่ระดับโลก

นอกจากนี้ยังมีการจัดโครงการเพื่อส่งเสริมการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่



1. โครงการทุนรางวัล “ศิลป์ พีระศรี” ซึ่งเป็นรางวัลสนับสนุนทุนสร้างสรรค์ศิลปกรรม “ศิลป์พีระศรี” เพื่อเป็นการส่งเสริมศิลปินที่สร้างงานศิลปกรรมเพื่อพัฒนางานสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ และมีผลงานศิลปกรรมที่มีคุณค่าจนเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

2. มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันหลักในการจัดประกวดโครงการศิลปกรรมระดับชาติ โดยมีโครงการประกวด ดังนี้



2.1 การประกวดศิลปกรรมแห่งชาติ เป็นเวทีการประกวดผลงานสร้างสรรค์ศิลปกรรมในระดับชาติที่มีประวัติศาสตร์ ความเป็นมาที่ยิ่งใหญ่และยาวนานที่สุดของประเทศไทย

2.2 การประกวดศิลปกรรมร่วมสมัยของศิลปินรุ่นเยาว์ เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้เยาวชนที่มีอายุไม่เกิน 25 ปีส่งผลงานศิลปกรรมเพื่อเข้าประกวดเพื่อสนับสนุนการทำงานสร้างสรรค์ของเยาวชนให้เกิดการพัฒนา ยกระดับความสามารถ ทักษะในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ

2.3 การประกวดศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ เพื่อให้ศิลปินผู้สร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะเครื่องปั้นดินเผา มีกำลังใจในการผลิตเครื่องปั้นดินเผาที่สะท้อนถึงแนวคิด และแรงบันดาลใจ ผ่านผลงานในรูปแบบ เทคนิคที่หลากหลาย และแสดงออกถึงศักยภาพและเอกลักษณ์เฉพาะตน

รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ ศิษย์เก่า หรือคณาจารย์ทางด้านศิลปะของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับการยกย่องในระดับประเทศ โดยได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ (กพร.) กระทรวงวัฒนธรรม ประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็นศิลปินแห่งชาติเสมอ เช่น

1. นายสมศักดิ์ เขาวนธาดางศ์ ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (จิตรกรรม) พุทธศักราช 2560
2. นายศราวุธ ดวงจำปาได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (ประติมากรรม) พุทธศักราช 2560
3. นายเสวต เทศน์ธรรม ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (ประติมากรรม) พุทธศักราช 2560
4. นายสมชาย แก้วทอง ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (การออกแบบแฟชั่น) พุทธศักราช 2560
5. นายเทพศิริ สุขโสภา ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาวรรณศิลป์ พุทธศักราช 2560
6. นายชิน ประสงค์ ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (ประติมากรรม) พุทธศักราช 2561
7. นายปริญญา ตันติสุข ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (จิตรกรรม) พุทธศักราช 2561
8. นายคงศักดิ์ ยุทธะเสวี ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (สถาปัตยกรรมภายใน) พุทธศักราช 2561

9. นายอนันต์ ปาณินท์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะ (จิตรกรรม) พุทธศักราช 2562

10. นายอำมฤทธิ์ ชูสุวรรณ (จิตรกรรม-สื่อผสม) พุทธศักราช 2563 เป็นต้น

นอกจากนี้ ศิษย์เก่า และคณาจารย์ทางด้านศิลปะของมหาวิทยาลัยฯ ยังได้รับรางวัลหรือการยกย่องในระดับประเทศ ด้านศิลปะ การออกแบบ และศิลปวัฒนธรรม ในประเภทรางวัลอื่นๆ เช่น

1. อาจารย์ ดร.ทัศน นาควัชระได้รับรางวัล PREM ROLE MODEL: GLOBAL CITIZEN MUSICIAN บุคคลตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จและโดดเด่นในสาขาวิชาชีพ

2. รองศาสตราจารย์สมชาติ จิงสิริอารักษ์ ได้รับรางวัล “รางวัลอนุรักษ์ศิลปะสถาปัตยกรรมดีเด่น ประจำปี 2561 ประเภทบุคคล จากสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์

3. อาจารย์อนันท์ นาคคง ได้รับแต่งตั้งจากกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม เป็นคณะกรรมการคัดเลือกศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะการแสดง ประเภทดนตรีไทย นาฏศิลป์ไทยและศิลปะการแสดงพื้นบ้าน

4. ศาสตราจารย์เกียรติคุณกำธร กุลชน ได้รับการแต่งตั้งจากราชบัณฑิตยสภา ให้เป็นภาคีสมาชิก ประเภทวิชาสถาปัตยกรรมออกแบบชุมชน สำนักศิลปกรรม

(8) ข้อมูลด้านการบริหารจัดการ

8.1 งบประมาณมหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยศิลปากรมี งบประมาณจากทุกแหล่งรวมจำนวนทั้งสิ้น 3,951,872,100 บาท โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,904,705,300 บาท หรือร้อยละ 48.20 เป็นงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 2,047,166,800 บาท หรือร้อยละ 51.80 รายละเอียดแสดงตามตารางดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – พ.ศ. 2563

จำแนกตามแหล่งงบประมาณ

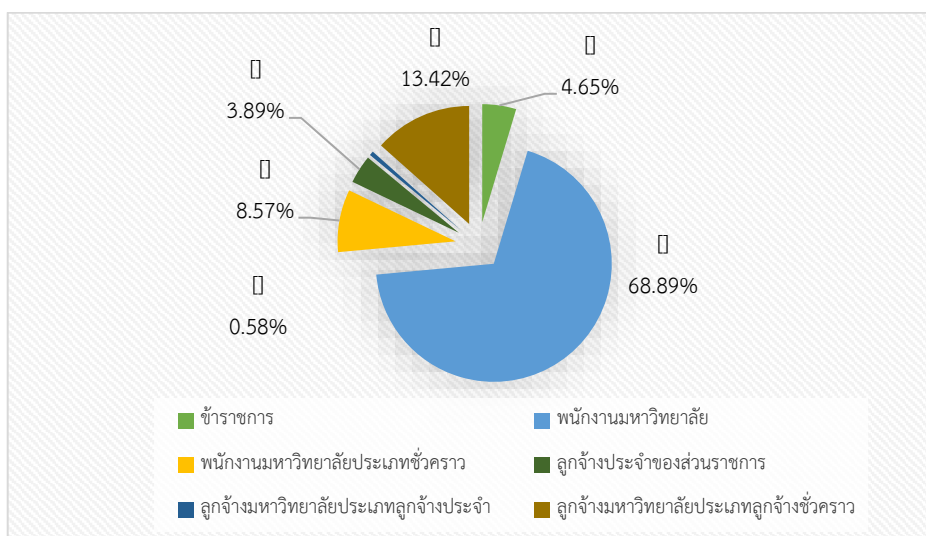
แหล่งงบประมาณ		ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
		พ.ศ.2559	พ.ศ.2560	พ.ศ.2561	พ.ศ.2562	พ.ศ.2563
1. งบประมาณแผ่นดิน	จำนวน (บาท)	1,571,937,200	1,505,371,800	1,677,043,300	1,803,780,100	1,904,705,300
	(ร้อยละ)	43.75	41.19	46.88	46.94	48.20
2. งบประมาณเงินรายได้	จำนวน (บาท)	2,021,138,200	2,149,055,700	1,900,513,360	2,039,098,700	2,047,166,800
	(ร้อยละ)	56.25	58.81	53.12	53.06	51.80
รวม	จำนวน (บาท)	3,593,075,400	3,654,427,500	3,577,556,660	3,842,878,800	3,951,872,100
	(ร้อยละ)	100	100	100	100	100

ตารางที่ 6 แสดงเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน/งบประมาณเงินรายได้ ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

รายจ่าย		งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ รายได้	รวมงบประมาณ	อัตราสัดส่วน งบแผ่นดิน : งบรายได้		
จำนวนรวม	จำนวน (บาท)	1,904,705,300	2,047,166,800	3,951,872,100	48.20	:	51.80
	ร้อยละ	100	100	100			
(1) ด้านการเรียนการสอน	จำนวน (บาท)	1,904,705,300	1,914,584,960	3,819,290,260	49.87	:	50.13
	ร้อยละ	100	93.52	96.65			
(2) ด้านวิจัย	จำนวน (บาท)	-	100,792,200	100,792,200	0	:	100
	ร้อยละ	-	4.92	2.55			
(3) ด้านบริการวิชาการ	จำนวน (บาท)	-	6,887,600	6,887,600	0	:	100
	ร้อยละ	-	0.34	0.17			
(4) ศาสนา ศิลปะและ วัฒนธรรม	จำนวน (บาท)	-	24,902,040	24,902,040	0	:	100
	ร้อยละ	-	1.22	0.63			

8.2 บุคลากรมหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากรมีจำนวนบุคลากรทั้งหมด จำนวน 2,906 คน จำแนกเป็นข้าราชการ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65 พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 2,002 คน คิดเป็นร้อยละ 68.89 พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทชั่วคราว จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ลูกจ้างประจำของส่วนราชการ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58 ลูกจ้างมหาวิทยาลัยประเภทลูกจ้างประจำ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58 และลูกจ้างมหาวิทยาลัยประเภทลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 13.42 แสดงเป็นภาพแผนภูมิได้ดังนี้



แผนภูมิแสดงจำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ภาคผนวก ง.

สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลก ที่มีผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร

1.บริบทการเปลี่ยนแปลงจากภายนอก

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร (Aging Society)

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ซึ่งองค์การสหประชาชาติได้ประเมินสถานการณ์โครงสร้างประชากรโลกว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2544–2643 จะเป็นศตวรรษแห่งผู้สูงอายุ โดยกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาจะมีระยะเวลาเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรค่อนข้างสั้นกว่ากลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว จะส่งผลทำให้ประเทศไทยเป็นสังคมสูงอายุก่อนที่จะมีระดับรายได้สูง ส่งผลให้ประชากรวัยแรงงานลดลง และต้องแบกรับการดูแลผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้น ต้องนำเข้าแรงงานไร้ทักษะจากประเทศเพื่อนบ้าน ส่งผลกระทบต่อตลาดแรงงานไทยในด้านการยกระดับรายได้และทักษะฝีมือแรงงาน ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาศักยภาพคนในทุกช่วงวัยโดยยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง การพัฒนาระบบสุขภาพ และสร้างสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อการดำรงชีพในสังคมสูงวัย



การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยโดยตรง ซึ่งถือเป็นวิกฤติที่การศึกษาโลก รวมทั้งประเทศไทยที่กำลังเผชิญอยู่ เด็กวัยเรียน ที่จะเข้าสู่มหาวิทยาลัยลดลงเรื่อย ๆ โดยคาดการณ์ว่า อีกไม่เกิน 10 ปี อุดมศึกษาไทยจะเกิดวิกฤติ เนื่องจากจำนวนนักศึกษา ลดลงอย่างมาก โดยพบว่า มหาวิทยาลัยไทยมีจำนวนที่นั่งว่างสำหรับปริญญาตรีถึง 140,000 ที่นั่ง ในขณะที่มีนักเรียน

ภาพที่ 1 โครงสร้างประชากรไทย

ที่มา : <https://www.hfocus.org/content/2018/02/15449>

เข้ามาเรียนเพียง 80,000 คน เท่านั้น แสดงให้เห็นตัวเลข Over Supply ถึง 60,000 คน/ปี จำนวนผู้เรียนที่ลดลงส่งผลกระทบต่อไปถึงระดับบัณฑิตศึกษา ที่จำนวนนักศึกษาลดลงด้วยเช่นกัน ส่งผลต่อรายได้ของ

มหาวิทยาลัยที่ลดลง ทำให้ต้องลดมาตรฐานการคัดเลือกนักศึกษาเข้ามาเรียน เมื่อไม่มีตัวเลือกที่ดีเข้ามาเรียน ก็ทำให้คุณภาพการศึกษาต่ำไปด้วย (ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิญญู, 2561)

ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยมาตั้งแต่ปีพ.ศ.2548 (มีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด) โดยในปีพ.ศ.2563 มีจำนวนประชากรผู้สูงอายุรวม 11,136,059 คน คิดเป็นร้อยละ 16.73 และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและภายในปีพ.ศ.2566 ซึ่งเป็นปีเริ่มต้นของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 คาดว่าจะมีประชากรสูงวัย สูงถึงประมาณร้อยละ 20.1 ของประชากรทั้งหมด สวนทางกับประชากรวัยเรียนและวัยแรงงานที่มีแนวโน้มลดลง โดยเฉพาะประชากรวัยเรียน (อายุ 3 - 21 ปี) ซึ่งคาดว่าจะมีสัดส่วนลดลงเหลือร้อยละ 21.81 ในปีพ.ศ.2566 และลดลงอย่างต่อเนื่องจนเหลือเพียงร้อยละ 20.66 ของประชากรทั้งหมดในปีพ.ศ. 2570 หรือมีจำนวนลดลงมากกว่า 715,000 คน ในช่วงระยะเวลาของแผนพัฒนา ฉบับที่ 13

การลดลงของประชากรวัยเรียนส่งผลให้ความจำเป็นของการขยายสถานศึกษาในเชิงปริมาณลดลงในภาพรวม และเป็นโอกาสในการยกระดับคุณภาพ ความเสมอภาค และประสิทธิภาพทางการศึกษา หากสามารถบริหารจัดการทรัพยากรการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามประชากรวัยแรงงานที่ลดลงและประชากรสูงวัยที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในด้านการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ความสามารถในการแข่งขัน และผลิตภาพแรงงานรวมถึงอัตราการพึ่งพิงของผู้สูงอายุต่อวัยแรงงาน และภาระค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพของผู้สูงอายุที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น นำมาซึ่งปัญหาขาดแคลนกำลังแรงงานในประเทศ และแนวโน้มความจำเป็นในการพึ่งพาและนำเข้าแรงงานต่างชาตินมากขึ้น รวมทั้งความต้องการงบประมาณเพื่อเป็นสวัสดิการรองรับวัยเกษียณ อย่างไรก็ตาม การเป็นสังคมสูงวัยนับเป็นโอกาสในการพัฒนาสินค้าและบริการรูปแบบใหม่เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้สูงอายุที่มีกำลังซื้อสูงด้วยเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ แนวโน้มการเพิ่มขึ้นของประชากรรุ่นใหม่ โดยเฉพาะเจนเนอเรชั่นวาย ซี และอัลฟา รวมถึงรุ่นหลังเจนเนอเรชั่นและอัลฟาซึ่งเริ่มเข้ามาเป็นวัยเด็กตั้งแต่นั้นปีพ.ศ.2569 จะส่งผลให้ความแตกต่างระหว่างคนรุ่นใหม่และคนรุ่นเดิมเด่นชัดขึ้น ทั้งในด้านทัศนคติ พฤติกรรม และการให้คุณค่าด้านต่าง ๆ อาทิ การให้ความสำคัญกับความสมดุลระหว่างการทำงานกับชีวิตส่วนตัว อิสระและความยืดหยุ่นในการทำงาน รวมถึงมีความเป็นผู้ประกอบการสูง ประกอบกับแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของแรงงานต่างด้าวซึ่งมีความหลากหลายทางเชื้อชาติ ความเชื่อ และวัฒนธรรมมากยิ่งขึ้น จึงอาจนำมาซึ่งรูปแบบการทำงาน การใช้ชีวิต และสภาพสังคมรูปแบบใหม่ ซึ่งต้องอาศัยวัฒนธรรมที่เปิดกว้างและการเข้าอกเข้าใจกันมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีมุ่งเน้นการขับเคลื่อนการพัฒนาเพื่อการสร้างและรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติและบรรลุลวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคงมั่งคั่งยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือ “มั่นคงมั่งคั่งยั่งยืน” เพื่อให้ประเทศมีขีดความสามารถในการแข่งขันมีรายได้สูงอยู่ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้วคนไทยมีความสุขอยู่ดีกินดีสังคมมีความมั่นคงเสมอภาคและเป็นธรรม

โดยมียุทธศาสตร์หลัก : สรุปได้ดังนี้

1. สร้างความมั่นคงให้กับประเทศ
2. สร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
4. สร้างโอกาสบนความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม
5. การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. การปรับสมดุลและพัฒนาาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ชาติ : กรอบการพัฒนาระยะยาว

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์
“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว
ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”
นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข
และตอบสนองต่อการบรรลุ
ซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต
สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้าง
ความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและ
เป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ



ภาพที่2

กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี

ที่มา: <http://www.nesdb.go.th>

เป้าหมาย

ความมั่นคง

1. การมีความมั่นคงปลอดภัยจากภัยและการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศในทุกระดับทั้งระดับประเทศสังคมชุมชนครัวเรือนและปัจเจกบุคคลและมีความมั่นคงในทุกมิติทั้งมิติเศรษฐกิจสังคมสิ่งแวดล้อมและการเมือง

2. ประเทศมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตยมีสถาบันชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์ที่เข้มแข็งเป็นศูนย์กลางและที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของประชาชนระบบการเมืองมีความมั่นคงเป็นกลไกที่นำไปสู่การบริหารประเทศที่ต่อเนื่องและโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

3. สังคมมีความปรองดองและความสามัคคีสามารถนึกกำลังเพื่อพัฒนาประเทศชุมชนมีความเข้มแข็งครอบครัวมีความอบอุ่น
4. ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิตมีงานและรายได้ที่มั่นคงพอเพียงกับการดำรงชีวิตมีที่อยู่อาศัยและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน
5. ฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมมีความมั่นคงของอาหารพลังงานและน้ำ

ความมั่งคั่ง

1. ประเทศไทยมีการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่องยกระดับเป็นประเทศในกลุ่มรายได้สูงความเหลื่อมล้ำของการพัฒนาลดลงประชากรได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกันมากขึ้น
2. เศรษฐกิจมีความสามารถในการแข่งขันสูงสามารถสร้างรายได้ทั้งภายในและภายนอกประเทศสร้างฐานเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคตและเป็นจุดสำคัญของการเชื่อมโยงในภูมิภาคทั้งการคมนาคมขนส่งการผลิตการค้าการลงทุนและการทำธุรกิจมีบทบาทสำคัญในระดับภูมิภาคและระดับโลกเกิดสายสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและการค้าอย่างมีพลัง
3. ความสมบูรณ์ในทุนที่จะสามารถสร้างการพัฒนาอย่างต่อเนื่องได้แก่ทุนมนุษย์ทุนทางปัญญาทุนทางการเงินทุนที่เป็นเครื่องมือเครื่องจักรทุนทางสังคมและทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความยั่งยืน

1. การพัฒนาที่สามารถสร้างความเจริญรายได้และคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจที่ไม่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติเกินพอดีไม่สร้างมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมจนเกินความสามารถในการรองรับและเยียวยาของระบบนิเวศ
2. การผลิตและการบริโภคเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสอดคล้องกับกฎระเบียบของประชาคมโลกซึ่งเป็นที่ยอมรับร่วมกันความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีคุณภาพดีขึ้นคนมีความรับผิดชอบต่อสังคมมีความเอื้ออาทรเสียสละเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม
3. ประชาชนทุกภาคส่วนในสังคมยึดถือและปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)พลิกโฉมประเทศไทยสู่เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน”(Transformation to Hi-Value and Sustainable Thailand)

โอกาสและความเสี่ยงของประเทศไทยในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

ท่ามกลางโอกาสและความเสี่ยงที่ประเทศจะต้องเผชิญ อันเป็นผลเนื่องมาจากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลกที่เกิดขึ้นและบริบทภายในประเทศที่ปรับเปลี่ยนไปอย่างฉับพลัน รวดเร็วขึ้น การวางกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะต่อไปให้สามารถกำหนดแนวทางที่ประเทศจะมุ่งไปเพื่อบรรลุผลในระยะ 5 ปีของแผนพัฒนาฯ ซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนประเทศไปสู่การบรรลุเป้าหมายระยะยาวภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้นั้นจำเป็นที่

ประเทศไทยจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความสามารถในการบริหารจัดการและรับมือกับความเปลี่ยนแปลงจนสรรค์สร้างประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วทั้งที่ ซึ่งความเชื่อมโยงระหว่างแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลก (Megatrends) ตลอดจนผลกระทบและความปกติใหม่ (NewNormal) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่เข้ามากระทบต่อสถานะของการพัฒนาประเทศโดยพิจารณาภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้าน นั้น พบว่ามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลกที่สำคัญซึ่งจะส่งผลทำให้ประเทศไทยจำเป็นต้องมีการพิจารณากระดับหรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานไปจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญ

1) เศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (High Value-Added Economy)

ไทยมีความสามารถในการแข่งขันสูง บนพื้นฐานของการสร้างมูลค่าเพิ่ม จากการพัฒนาต่อยอด และใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม พร้อมกับการลดผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการปรับทิศทางของภาคการผลิตเดิมที่มีความสำคัญ แต่มีความเสี่ยงที่จะสูญเสียความสามารถในการแข่งขันในอนาคตและมีความเสี่ยงที่จะสูญเสียส่วนแบ่งทางการตลาดหรือได้รับผลกระทบเชิงลบจากกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกหากไม่มีการปรับตัว และส่งเสริมภาคการผลิตที่มีศักยภาพสอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยหมายความว่าประเทศต้องบรรลุให้ได้ภายในระยะ 5 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เพื่อให้เป้าหมายของการมี "เศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม" บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย

หมวดหมู่ที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูงภาคเกษตรและอุตสาหกรรมแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรเป็นแหล่งรายได้และการจ้างงานที่สำคัญ

หมวดหมู่ที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณค่าและความยั่งยืน การท่องเที่ยวเป็นภาคบริการที่สำคัญของไทย โดยสร้างมูลค่าเพิ่มสูงถึงร้อยละ 18 ของ GDP มีการจ้างงานกว่า 8.3 ล้านตำแหน่ง และมีห่วงโซ่อุปทานขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงไปยังหลายอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวจึงเป็นหนึ่งในกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศมาอย่างต่อเนื่อง แต่ด้วยสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจโดยเฉพาะธุรกิจภาคบริการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวหยุดชะงักทั่วโลก และอาจทำให้รูปแบบของตลาดการท่องเที่ยวต้องเปลี่ยนแปลงไปในระยะยาว เมื่อพิจารณาประกอบกับบริบทความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับโลกที่ส่งผลให้รูปแบบการเดินทางและพฤติกรรมการท่องเที่ยวเปลี่ยนไป ก่อให้เกิดโอกาสในการใช้จุดเด่นและความสร้างสรรค์เพื่อพลิกฟื้นรูปแบบการท่องเที่ยวไทยสู่การท่องเที่ยวที่มีมูลค่าสูง มีเอกลักษณ์ บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้แหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติได้รับการฟื้นฟู อันเป็นการมุ่งเน้นสู่การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน

หมวดหมู่ที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าของอาเซียนสอดคล้องกับแนวโน้มกระแสโลกที่ความพยายามในการลดก๊าซเรือนกระจกระดับโลก ส่งผลให้หลายประเทศมีนโยบายที่จะยกเลิกการใช้ยานยนต์ที่ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลในอนาคตอันใกล้ ดังนั้น การสนับสนุนให้เกิดการปรับนิเวศของอุตสาหกรรมยานยนต์ของไทยไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้าจะเป็นโอกาสในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันและเพิ่มการจ้างงานในอนาคต

นอกจากนี้การเปลี่ยนผ่านของการใช้รถยนต์ภายในประเทศไปสู่การใช้ยานยนต์ไฟฟ้า ยังจะช่วยลดปริมาณการปล่อยมลพิษอากาศและก๊าซเรือนกระจกได้อีกด้วย

หมวดหมู่ที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์และสุขภาพครบวงจรเป็นการต่อยอดจากธุรกิจการรักษายาบาลและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ประเทศไทยมีฐานเดิมที่แข็งแกร่งและมีห่วงโซ่อุปทานเชื่อมโยงต่อเนื่องครอบคลุมหลายอุตสาหกรรม ซึ่งแม้โลกจะเกิดวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ประเทศไทยก็ยังได้รับการยอมรับในระดับสากลถึงระบบสาธารณสุขที่มีประสิทธิภาพและสามารถรับมือกับการแพร่ระบาดได้เป็นอย่างดีอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์และสุขภาพครบวงจรของไทยจึงมีศักยภาพที่จะเป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในอนาคต

หมวดหมู่ที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและจุดยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค ความได้เปรียบด้านภูมิรัฐศาสตร์และศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทย และแนวโน้มขับเคลื่อนเศรษฐกิจบนความปกติใหม่ภายใต้แนวคิดภูมิภาคนิยม (Regionalism) ประกอบกับไทยเป็นประเทศที่มีแนวระบียงเศรษฐกิจระดับภูมิภาคพาดผ่านมากที่สุด มีเส้นทางคมนาคมขนส่งและโลจิสติกส์ที่ครอบคลุม ได้มาตรฐาน และโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจหลักทั้งในประเทศและแนวชายแดนรอบด้าน มีฐานเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับห่วงโซ่คุณค่าโลก พร้อมทั้งมีความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทางการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ ส่งผลให้ประเทศไทยมีโอกาสพัฒนาสู่การเป็นประตูการค้าการลงทุนที่สำคัญของภูมิภาคหากมีการเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งและการเชื่อมโยงโครงข่ายโลจิสติกส์ในอาเซียนอย่างไร้รอยต่อ

หมวดหมู่ที่ 6 ไทยเป็นฐานการผลิตอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและบริการดิจิทัลของอาเซียน ประเทศไทยมีฐานอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้มแข็ง โดยมีการส่งออกสินค้าอิเล็กทรอนิกส์คิดเป็นมูลค่ากว่าร้อยละ 15.4 ของการส่งออกทั้งหมดมีโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลที่ครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ของประเทศและมีคุณภาพสูง รวมทั้งมีตลาดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และบริการด้านดิจิทัลขนาดใหญ่อันดับต้น ๆ ของอาเซียน

2) สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค (High Opportunity Society)

ทุกกลุ่มคนในประเทศมีโอกาสในการเลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างเต็มศักยภาพ ประชาชนได้รับความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์จากการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างเสมอภาค และประเทศมีความเหลื่อมล้ำลดลงในทุกมิติโดยการใช้เทคโนโลยีฐานข้อมูลสารสนเทศ และดิจิทัลแพลตฟอร์ม เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการแข่งขันที่เปิดกว้างและเป็นธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในเชิงธุรกิจและผลักดันให้เกิดการเพิ่มผลิตภาพและพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมกิจกรรมทางเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพบริการสาธารณะในเมืองหลักและท้องถิ่นต่างจังหวัด เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในเชิงพื้นที่ ตลอดจนการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยผู้ด้อยโอกาสให้ตรงกับปัญหาความต้องการใช้นโยบายการเงินการคลังเพื่อสนับสนุนการกระจายรายได้ และการจัดความคุ้มครองทางสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มพลวัตการเลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม(Socioeconomic Mobility)ทั้งนี้ การมุ่งลดความเหลื่อมล้ำในเชิงธุรกิจ เชิงพื้นที่ และเพิ่มพลวัตการเลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมดังกล่าว จะนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ ความมั่งคั่ง และการเข้าถึงการศึกษา สาธารณสุข และบริการสาธารณะ

อื่น ๆ ที่มีคุณภาพ โดยหมายความว่าต้องบรรลุในห้วงระยะเวลาของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เพื่อผลักดันการสร้าง "สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค" อย่างเป็นรูปธรรมประกอบด้วย

หมวดหมู่ที่ 7 ไทยมี SMEs ที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ เศรษฐกิจไทยขับเคลื่อนโดย SMEs ถึงร้อยละ 43 และมีการจ้างงานกว่า 11 ล้านคน การเพิ่มโอกาสและเร่งพัฒนาศักยภาพของ SMEs ให้สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจตลอดกระบวนการ และสามารถปรับตัวสู่ธุรกิจใหม่ที่มีแนวโน้มความต้องการมากขึ้นและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ อาทิ สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จะช่วยลดทอนความเสี่ยงดังกล่าว พร้อมทั้งลดความเหลื่อมล้ำในด้านรายได้ ความมั่งคั่ง เพิ่มการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การยกระดับผลิตภาพ พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระยะยาว

หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองหลักของภูมิภาคที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจทันสมัย และนำอยู่ ฐานเศรษฐกิจหลักของประเทศอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และภาคตะวันออก อย่างไรก็ตาม ทั่วประเทศมีศักยภาพและโอกาสที่สามารถนำมาสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของภาคและประเทศโดยรวม ในขณะเดียวกัน ความก้าวหน้าเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถช่วยให้การกระจายกิจกรรมทางเศรษฐกิจเป็นไปได้ง่ายขึ้น การย้ายถิ่นฐานของแรงงานกลับสู่ท้องถิ่นต่างจังหวัดจากวิกฤตโควิด-19 และกระแสการให้ความสำคัญกับเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regionalization) จะเป็นทั้งโอกาสและแรงผลักดันในการพัฒนาพื้นที่ทั้งในแง่ของการส่งเสริมการค้าการลงทุน การเสริมสร้างศักยภาพของท้องถิ่นและชุมชนเพื่อรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ การยกระดับคุณภาพของบริการสาธารณะในพื้นที่ และการพัฒนาพื้นที่ให้น่าอยู่และมีคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

หมวดหมู่ที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม แม้ว่าสัดส่วนคนจนโดยรวมจะลดลงอย่างต่อเนื่อง แต่ประเทศไทยยังคงมีคนจนจำนวนหนึ่งที่ติดอยู่กับกับดักความยากจนเรื้อรังและ/หรือข้ามรุ่น และมีกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะแรงงานนอกระบบซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทั้งแบบดั้งเดิมและแบบใหม่ (gigworkers) จำเป็นต้องได้รับความคุ้มครองที่เพียงพอเหมาะสมเพื่อลดความเสี่ยงและสร้างความมั่นคงทางรายได้ทั้งนี้ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบข้อมูลสารสนเทศ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยระบุกลุ่มเป้าหมาย ปัญหา และความจำเป็น นำไปสู่การออกแบบนโยบายช่วยเหลือครอบครัวยากจนข้ามรุ่นได้อย่างเฉพาะเจาะจง แก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุด และสามารถสร้างแต้มต่อได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถออกแบบระบบประกันสังคมให้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการและรูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนไป

3) วิถีชีวิตที่ยั่งยืน (Eco-Friendly Living)

ทุกภาคส่วนในสังคมมีรูปแบบการดำเนินชีวิตและกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เอื้อให้เกิดความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ ระบบนิเวศ และสภาพภูมิอากาศ พร้อมทั้งสามารถรับมือและมีภูมิคุ้มกันจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ ทั้งการจัดการของภาครัฐและบทบาทของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อมุ่งจัดการกับปัญหาที่เป็นภัยคุกคามสำคัญทั้งในประเทศไทยและในระดับโลก ซึ่งได้แก่ ปัญหาขยะ มลพิษทางน้ำ มลพิษอากาศ

ก๊าซเรือนกระจก และความเสี่ยงของภัยธรรมชาติอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ด้วยการยกระดับระบบการจัดการและโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งพัฒนาเทคโนโลยีที่มุ่งให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการผลิตและบริโภคให้มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม โดยหมวดหมู่ที่ต้องบรรลุในหัวขบวนของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เพื่อผลักดันการสร้าง "วิถีชีวิตที่ยั่งยืน" อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย

หมวดหมู่ที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ ขยะ น้ำเสีย มลพิษอากาศ และก๊าซเรือนกระจก ถือเป็นผลพลอยได้จากกระบวนการผลิตและบริโภค ซึ่งในปัจจุบันได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระดับที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัยและทำลายความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ ในขณะเดียวกัน มลพิษอากาศ PM2.5 ซึ่งมีแหล่งที่มาสำคัญจากการจราจรและเผาพื้นที่เกษตร ส่งผลให้หลายพื้นที่ของประเทศไทยต้องเผชิญกับปัญหาคุณภาพอากาศที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของทั้งโลกที่ยังคงมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น จะทำให้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีความรุนแรงเพิ่มขึ้นในอนาคต อย่างไรก็ตาม ความสำเร็จทางเทคโนโลยีหลายประการได้ส่งผลให้การจัดการปัญหาทางสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนสามารถทำได้ด้วยต้นทุนที่ลดต่ำลงเรื่อยๆ และยังเป็นโอกาสในการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้ในอีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ พลังงานหมุนเวียนและยานยนต์ไฟฟ้าจะเป็นโอกาสในการลดก๊าซเรือนกระจกและมลพิษอากาศได้อย่างมหาศาล

หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่ผ่านมา ภัยธรรมชาติหลายประเภท โดยเฉพาะ อุทกภัย ภัยแล้ง วาตภัย ไฟป่า และการกัดเซาะชายฝั่ง เป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดความสูญเสียเป็นประจำทุกปี ทั้งต่อชีวิต ทรัพย์สินทรัพยากรธรรมชาติ และมูลค่าทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ แนวโน้มการขยายตัวของเมืองที่เพิ่มขึ้นอาจยิ่งซ้ำเติมให้ความเสี่ยงของภัยธรรมชาติเพิ่มขึ้นได้ หากขาดการควบคุมด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินและพัฒนาสิ่งก่อสร้างอย่างเหมาะสม ดังนั้น การลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งในมิติของการป้องกันและบรรเทาภัย รวมทั้งการปรับตัวเพื่อลดผลกระทบ จึงเป็นความท้าทายที่สำคัญยิ่งต่อการพัฒนาความยั่งยืนของประเทศในระยะต่อไป

4) ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ (Key Enablers for Thailand's Transformation)

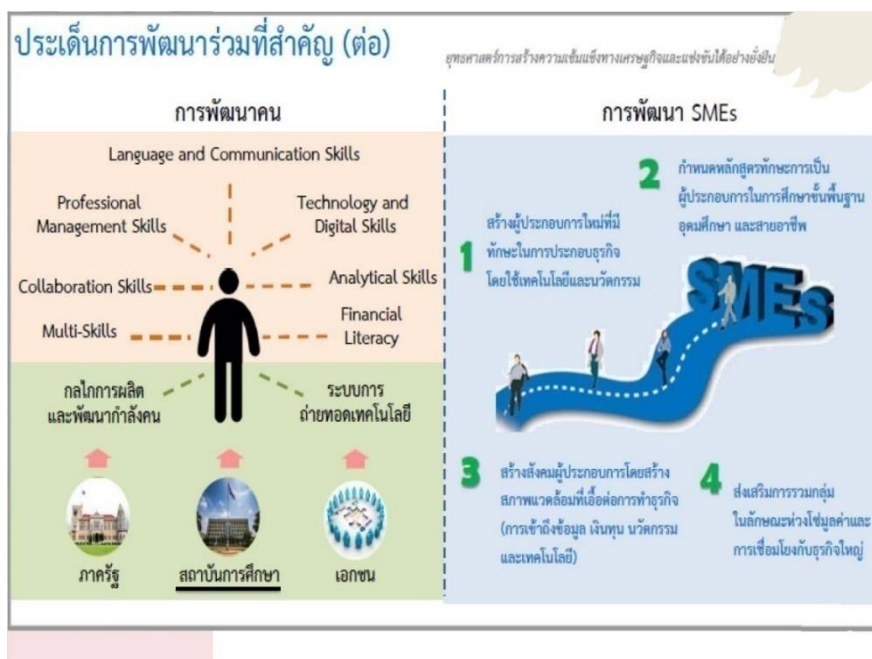
ปัจจัยขับเคลื่อนที่เอื้อต่อการเปลี่ยนผ่านประเทศไปสู่การเป็น Hi-Value and Sustainable Thailand โดยเฉพาะกลไกการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทั้งระบบการศึกษา และการยกระดับและปรับทักษะแรงงาน ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและโลกยุคใหม่และส่งเสริมการเคลื่อนย้ายแรงงานไปสู่ภาคการผลิตและบริการที่มีผลิตภาพและมูลค่าสูง และกลไกการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้งระเบียบกฎหมาย ระบบงบประมาณ โครงสร้างพื้นฐาน การให้บริการสาธารณะตลอดจนการติดตามประเมินผล ที่ทันสมัย เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตอบสนองความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยหมวดหมู่ที่ต้องบรรลุในหัวขบวนของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เพื่อสร้าง "ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ" ประกอบด้วย

หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต คนเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตาม คุณภาพการศึกษาและระบบการพัฒนาทักษะแรงงานของไทยยังอยู่ในระดับต่ำ อีกทั้งยังประสบกับความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง ส่งผลให้ขาดแคลนกำลังแรงงานที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ในระยะต่อไป ปัญหาดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงมากขึ้นจากอนาคตของงานและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของทางเทคโนโลยี วิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่มาพร้อมกับความต้องการงานและทักษะประเภทใหม่ ๆ รวมถึงทักษะทางพฤติกรรม (Soft Skills) ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรซึ่งส่งผลให้กำลังแรงงานลดลงอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ การขาดความพร้อมทางเทคโนโลยีและความแตกต่างระหว่างพื้นที่ยังอาจทำให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและทักษะเพิ่มสูงมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การลดลงของประชากร และการขยายตัวของความเป็นเมืองจะนำมาซึ่งโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและฝึกอบรมตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูง เป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการเปลี่ยนผ่านประเทศไปสู่การเป็น Hi-Value and Sustainable Thailand ต่อไป

หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่มีสมรรถนะสูง ภาครัฐมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในทุกมิติ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันภาครัฐของไทยมีขนาดใหญ่ ขาดความคล่องตัว และมีรายจ่ายประจำมาก อีกทั้งยังมีโครงสร้างการบริหารงานแบบรวมศูนย์แต่ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน และมีกฎหมายจำนวนมากที่ยังล้าสมัยและขาดการบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพในระยะต่อไป ปัญหาดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะขยายตัวไปสู่ปัญหาภาระทางการคลังที่เพิ่มขึ้นจากการเข้าสู่สังคมสูงวัย ความเสียหายทางเศรษฐกิจจากความล่าช้าในการปรับตัวให้เท่าทันกับเศรษฐกิจฐานเทคโนโลยีและการทำงานรูปแบบใหม่ รวมไปถึงความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนที่มีอย่างจำกัดท่ามกลางกระแสการตระหนักรู้ของสาธารณชน (Public Awareness) และการขยายตัวของความเป็นเมืองดังนั้น ภาครัฐจึงจำเป็นต้องปรับโครงสร้างและการบริหารงานให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและมีสมรรถนะสูงโดยอาศัยโอกาสจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในการปรับปรุงกระบวนการ พัฒนาระบบข้อมูล และอำนวยความสะดวกในการให้บริการสาธารณะ ตลอดจนมุ่งปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการปรับโครงสร้างและพลิกโฉมประเทศในมิติต่าง ๆ และส่งเสริมศักยภาพของทุกภาคส่วนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ

ทักษะของประชากรในศตวรรษที่ 21

ผลจากการเปลี่ยนแปลงระบบเศรษฐกิจ สังคม และสถานการณ์สังคมสูงวัย ส่งผลให้ทุกประเทศทั่วโลกกำหนดทิศทางการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศตนให้มีทักษะและสมรรถนะระดับสูง มีความสามารถเฉพาะทางมากขึ้น แรงงานที่ไร้ฝีมือและมีทักษะต่ำจะถูกแทนที่ด้วยหุ่นยนต์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มากขึ้น



ภาพที่ 4 แสดงยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)
ที่มา: <http://www.nesdb.go.th>

การจัดการศึกษาในปัจจุบันจึงต้องปรับเปลี่ยนให้ตอบสนองกับทิศทางการผลิตและพัฒนากำลังคน โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ได้ทั้งความรู้ทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ

ทักษะที่จำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21 คือ การเรียนรู้ 3Rs + 8Cs

3Rs ประกอบด้วย

- อ่านออก (Reading)
- เขียนได้ (WRiting)
- คิดเลขเป็น (ARithmatics)

8Cs ประกอบด้วย

- ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving)
- ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation)
- ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding)
- ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration Teamwork and Leadership)
- ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy)
- ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy)
- ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills)
- ความมีเมตตา กรุณา วินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

ทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของไทยในภาพรวมมีแนวโน้มที่ดีขึ้น เมื่อพิจารณาจากดัชนีการพัฒนามนุษย์ (Human Development Index: HD) ของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก 0.749 ในปี 2558 เป็น 0.777 ในปี 2562 โดยเป็นผลมาจากการยกระดับสุขภาวะ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา และระดับรายได้ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ดัชนี HDI เป็นการสะท้อนการพัฒนาในเชิงปริมาณเป็นหลัก อาทิ ดัชนีย่อยด้านการศึกษายกได้ HDI ที่คำนวณจากจำนวนปีเฉลี่ยที่ได้รับการศึกษาแต่เมื่อพิจารณาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในมิติคุณภาพของไทยนั้น ยังมีช่องว่างที่ยังคงเป็นปัญหามาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะปัญหาผลสัมฤทธิ์การศึกษา และการขาดแคลนทักษะแรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและทิศทางการพัฒนาประเทศ

คุณภาพของทุนมนุษย์ถือเป็นปัญหาสำคัญของไทยมาโดยตลอด สะท้อนจากผลสัมฤทธิ์การศึกษาที่อยู่ในระดับต่ำ โดยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนไทยมีผลคะแนนค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์หรือไม่ถึงครึ่งในทุกวิชา ทั้งภาษาไทย (49.07 คะแนน) ภาษาอังกฤษ (34.42 คะแนน) คณิตศาสตร์ (32.90 คะแนน) และวิทยาศาสตร์ (35.55 คะแนน) และผลคะแนนสอบ PISA ของเด็กไทย ซึ่งเป็นการทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ อันเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ยังอยู่ในระดับต่ำกว่าหลายประเทศและผลคะแนนมีแนวโน้มลดลง จากอันดับที่ 50 ในปีพ.ศ.2555 เป็นอันดับที่ 66 จาก 79 ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ ในปีพ.ศ.2561 ระบบการศึกษาของไทยจึงมีข้อจำกัดในการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ขณะเดียวกัน แรงงานไทยส่วนมากยังมีระดับการศึกษาต่ำ โดยพบว่า แรงงานร้อยละ 42.1 ไม่มีการศึกษา หรือสำเร็จการศึกษาไม่เกินระดับประถมศึกษา ขณะที่อีกร้อยละ 34.5 สำเร็จการศึกษาเพียงระดับมัธยมศึกษา และมีแรงงานสำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพียงร้อยละ 22.5 นำมาซึ่งปัญหาการขาดแคลนทักษะแรงงานที่สอดคล้องกับภาคการผลิตเป้าหมายและบริบทการเปลี่ยนแปลงในตลาดแรงงาน โดยเมื่อพิจารณาจากดัชนีความสามารถในการแข่งขันระดับโลก (Global Competitiveness Index: GC) ของ World Economic Forum (WEF) ในส่วนของตัวชี้วัดด้านทักษะ พบว่า อันดับความสามารถปรับตัวลดลงจากอันดับที่ 66 ในปีพ.ศ.2561 - 2562 เป็นอันดับที่ 73 จาก 141 ประเทศทั่วโลก หรืออันดับที่ 6 ของภูมิภาคอาเซียนในปีพ.ศ.2562 - 2563 อีกทั้ง ยังมีเด็กและเยาวชนอีกกลุ่มหนึ่งที่ไม่ได้เรียนหรือไม่ได้ทำงานใด ๆ (Not in Education, Employment or Training) ซึ่งแนวโน้มของเด็กและเยาวชนกลุ่มนี้ได้เพิ่มสูงขึ้น โดยในปีพ.ศ. 2562 มีสัดส่วนอยู่ร้อยละ 12.87 ทำให้ศักยภาพของเยาวชนกลุ่มนี้ไม่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์และไม่ได้รับการพัฒนา

นอกจากปัญหาคุณภาพในมิติของการศึกษาและทักษะแล้ว ประเทศไทยยังเผชิญกับมิติคุณภาพในเชิงโครงสร้างที่เป็นรากของปัญหาอีกหลายส่วน โดยจุดเริ่มต้นของความท้าทายมาจากครอบครัวที่มีความเปราะบางจากความยากจน และคุณภาพการเลี้ยงดูที่สามารถเกิดได้กับครอบครัวทุกสถานะ กล่าวคือครัวเรือนยากจนมีข้อจำกัดในการจัดหาทรัพยากรที่มีคุณภาพให้บุตร ขณะที่ครัวเรือนที่พอมีฐานะหรือฐานะดีมีปัญหาในเรื่องการเลี้ยงดูแบบเอาใจมากเกินไป (Over-protected) และการใช้เทคโนโลยีที่มากเกินไป นอกจากนี้ ภาพสะท้อนสังคมในมิติโลกออนไลน์ยังแสดงให้เห็นถึงภาวะของความตึงเครียด การโต้ตอบแบบรุนแรง หยาดคาย เกลียดชัง ก้าวร้าวและการไม่เปิดใจรับฟังกันและกันอย่างแท้จริง

ในขณะเดียวกัน ประเทศไทยยังเป็นศูนย์กลางการเคลื่อนย้ายแรงงานที่สำคัญของภูมิภาคอาเซียนในฐานะประเทศต้นทาง ทางผ่าน และปลายทางของผู้ย้ายถิ่น โดยในปีพ.ศ.2563 มีคนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตทำงานทั่วราชอาณาจักร จำนวนทั้งสิ้นถึง 2,512,328 คน ส่วนใหญ่เป็นแรงงานต่างด้าว 4 สัญชาติ (เมียนมา ลาว กัมพูชา และเวียดนาม) จำนวน 2,063,561 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 82.14 และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องอีกทั้งหากพิจารณาถึงกลุ่มที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ทำงานและ/หรือลักลอบเข้าเมืองด้วยแล้ว จำนวนแรงงานต่างด้าวทั้งหมดอาจสูงถึง 4 ล้านคน หรือคิดเป็นสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 10 ของกำลังแรงงานทั้งหมดในประเทศ จึงอาจกล่าวได้ว่า แรงงานต่างด้าวเป็นหนึ่งในกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยคาดว่าจะมี

ส่วนช่วยในการสร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมากถึงร้อยละ 66 โดยเฉพาะในภาคการผลิตที่มีการพึ่งพาแรงงานต่างด้าวสูง อาทิ อุตสาหกรรมก่อสร้าง ภาคเกษตร และประมง อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันแรงงานต่างด้าวส่วนใหญ่ประกอบอาชีพที่ใช้ทักษะฝีมือต่ำ โดยในปีพ.ศ. 2563 มีจำนวนแรงงานประเภทฝีมือเพียง 142,996 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.69 จากจำนวนแรงงานต่างด้าวทั้งหมด อีกทั้งยังมีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่ารายได้ขั้นต่ำของประเทศ สามารถเข้าถึงความคุ้มครองทางสังคมได้อย่างจำกัด และบางส่วนยังคงเป็นเหยื่อของการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็น คนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 และสังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศและทรัพยากรมนุษย์ของไทย อย่างไรก็ตาม ด้วยแนวโน้มและบริบทการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว รุนแรง และฉับพลันมากยิ่งขึ้น ประกอบกับปัญหาทุนมนุษย์ขาดคุณภาพที่มีอยู่แต่เดิม ส่งผลให้ในระยะต่อจากนี้ การพัฒนาทุนมนุษย์จำเป็นต้องพิจารณาถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ โดยเฉพาะการเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

ประเทศไทย 4.0 หรือ Thailand 4.0

ปัจจุบันประเทศไทยยังติดอยู่ในโมเดลเศรษฐกิจแบบ “ทำมาก ได้น้อย” จึงต้องการปรับเปลี่ยนเป็น “ทำน้อย ได้มาก” ประเทศไทย 4.0 หรือ Thailand 4.0 คือโมเดลในการพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาลไทย ที่ต้องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศไทยไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value-Based Economy) ที่มีลักษณะสำคัญ 3 ประการคือ

- 1) เปลี่ยนจากการผลิตสินค้า “โภคภัณฑ์” ไปสู่สินค้าเชิง “นวัตกรรม”
- 2) เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
- 3) เปลี่ยนจากเน้นภาคผลิตสินค้าไปสู่การเน้นภาคการบริการมากขึ้นโดยกำหนดรูปแบบและองค์ประกอบการเปลี่ยนผ่าน ดังนี้
 - เปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิม ไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้นการบริหารจัดการและใช้เทคโนโลยีหรือ Smart Farming โดยเกษตรกรต้องร่ำรวยขึ้น และเป็นเกษตรกรแบบเป็นผู้ประกอบการ
 - เปลี่ยนจากธุรกิจขนาดย่อมแบบเดิม (SMEs) ไปสู่ Smart Enterprises และผู้ประกอบการเทคโนโลยีรายใหม่ (Startups) ที่มีศักยภาพสูง
 - เปลี่ยนจากรูปแบบธุรกิจบริการแบบเดิมซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำไปสู่ธุรกิจบริการที่มีมูลค่าสูง
 - เปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง

Thailand 4.0

ประเทศไทยในโลกรุ่นที่หนึ่ง ภายในปี 2575

สร้างความมั่งคั่ง ผ่านCompetitive Growth Engine	สร้างความมั่นคงผ่าน Inclusive Growth Engine	สร้างความยั่งยืนผ่าน Green Growth Engine
- การยกระดับขีดความสามารถด้านการวิจัยและพัฒนา - การสร้างคลัสเตอร์ทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม - การมุ่งเป้าสู่ธุรกิจด้านเทคโนโลยี การออกแบบและความคิดสร้างสรรค์ - การพัฒนาวิสาหกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม - กิจกรรมร่วมทุนรัฐและเอกชนในโครงการขนาดใหญ่ - การพัฒนาทักษะและงานใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต - การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการทำธุรกิจ - การบริหารจัดการสมัยใหม่	- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในรูปแบบภาครัฐ - การสร้างคลัสเตอร์เศรษฐกิจระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด - การสร้างเศรษฐกิจระดับฐานรากในชุมชน - การส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม - การส่งเสริมและสนับสนุนให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้มแข็งและสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก - การยกระดับขีดความสามารถ การเสริมสร้างทักษะและการเติมเต็มศักยภาพของประชาชนให้ทันกับพลวัตการเปลี่ยนแปลงจากภายนอก - การจ่ายภาษีให้แก่ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแบบมีเงื่อนไข	- การมุ่งเน้นธุรกิจ การผลิต และการใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม - การมุ่งเน้นการใช้พลังงานทดแทน - การปรับแนวคิดจากเดิมที่คำนึงถึงความได้เปรียบเรื่องต้นทุน (Cost Advantage) เป็นหลัก มาสู่การคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้จากการลดความสูญเสียที่เกิดขึ้นทั้งระบบ (Lost Advantage) - การส่งเสริมให้ภาคเอกชนเป็นองค์กรที่คิดดีทำดี (Doing Good, Doing Well)
สร้างความเข้มแข็งจากภายใน เชื่อมไทยสู่ประชาคมโลก		

ภาพที่ 5 แสดงกลไกการขับเคลื่อนนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่มา: <http://www.admissionpremium.com>

ทั้งนี้ โมเดลนี้จะสำเร็จได้ ต้องใช้แนวทาง สานพลังประชารัฐ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ธนาคาร ประชาชน สถาบันศึกษาและสถาบันวิจัยต่างๆ ประกอบกับการส่งเสริม SMEs และ Startup เพื่อขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งต้องมีโครงสร้างด้านการสื่อสารและโทรคมนาคมที่มีคุณภาพ มีอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมประชากรมากที่สุด เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงทุกภาคส่วนได้อย่างไม่สะดุด ซึ่งด้วยโมเดล Thailand 4.0 นี้บวกกับพลังของคนในชาติ จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจาก “ประเทศกำลังพัฒนา” ไปสู่ “ประเทศพัฒนาแล้ว”

การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และนวัตกรรม

การปรับเปลี่ยนที่รวดเร็วด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบการผลิตและการค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์กลายเป็นรูปแบบการค้าที่มีบทบาทมากขึ้น มีการยกระดับกระบวนการผลิตแบบอัตโนมัติไปสู่การใช้เทคโนโลยีที่ผสมผสานระหว่าง Information Technology กับ Operational Technology หรือที่เรียกว่า Internet of Things (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์มือถือ รถยนต์ตู้เย็น โทรทัศน์ และอื่นๆ เข้าไว้ด้วยกัน) ผนวกเข้ากับความสามารถในการจัดการกับ Big Data และ Cloud Technology ทำให้การผลิตสินค้าและบริการมีความหลากหลาย และตรงตามความต้องการของผู้บริโภค รายบุคคล มุ่งพัฒนาไปสู่ Smart Products และ Smart Services ส่งผลกระทบต่อวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของผู้บริโภคในสังคมปัจจุบันรวมถึงอนาคตอันใกล้ โดยเฉพาะผลกระทบต่อวัฒนธรรมการเรียนรู้และการหาความรู้

ของมนุษย์ ซึ่งเป็นรากฐานอันสำคัญยิ่งของพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้น หากภาคการผลิตหรือสถาบันอุดมศึกษาปรับตัวไม่ทันจะทำให้ความสามารถในการแข่งขันลดลง

เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (Digital Economy)

ปัจจุบันโลกได้เปลี่ยนผ่านเข้าสู่ยุคการแข่งขันทางดิจิทัลอย่างรุนแรง การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตมวลรวมของประเทศให้ทันกับโลกในยุคปัจจุบันจึงเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจาก Digital Economy มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในการลดต้นทุนในการประกอบการด้านการผลิต การขาย โดยการติดต่อสื่อสารผ่านเทคโนโลยีหรือระบบอินเทอร์เน็ต เช่น e-mail โทรศัพท์มือถือ Conference Call ซึ่งช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ รวมทั้ง การขยายตัวอย่างกว้างขวางของ E-commerce ท่ามกลางสถานการณ์ที่ต้นทุนในการดำเนินการลดต่ำลง เช่น การขายสินค้าผ่านอินเทอร์เน็ต โดยไม่ต้องมีร้านค้าความสะดวกของผู้ซื้อที่ไม่ต้องเดินทางไปหาซื้อของ เกษตรกรเปิด Application และรู้ได้ทันทีจากตำแหน่ง GPS ที่ตนอยู่ว่าในพื้นที่นั้นในปีนั้นควรปลูกพืชอะไร ช่วยอำนวยความสะดวกในการลงทุนธุรกิจข้ามพรมแดนมากยิ่งขึ้น เช่น การจองโรงแรมและโปรแกรมการท่องเที่ยว การซื้อหุ้นต่างประเทศ การค้าขายเงินตราต่างประเทศ นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดการขยายการจ้างงานและสร้างการจ้างงานในลักษณะใหม่ ๆ เช่น นักกลยุทธ์การตลาดทาง Social Media ที่ปรึกษา E-commerce นักโฆษณาสินค้าทาง Social Media และสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น สื่อการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (E-Learning) แต่ในขณะเดียวกันก็พบว่าคนไทยจำนวนมากใช้เทคโนโลยี Digital เพื่อความบันเทิง ทั้งการเล่น Facebook, line, Smartphone และ Tablet มากกว่าการนำไปใช้ในการทำงาน ดังนั้น จึงต้องเร่งพัฒนาความรู้ การสร้างความตระหนักรู้ด้านการใช้เทคโนโลยี Digital ให้กับทุกภาคส่วน ทั้งภาคธุรกิจ การศึกษาราชการ เกษตรกรรม การท่องเที่ยว การขนส่ง และการทำอุตสาหกรรม เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยเข้าสู่ Digital Economy โดยเน้นการปฏิรูปการศึกษาให้เยาวชนไทยมีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ให้มีพื้นฐานของงานวิจัยและพัฒนาทางด้านไอทีเพื่อลดการนำเข้าอุปกรณ์ Hardware, Communication และ Software จากต่างประเทศ ทั้งยังพัฒนาให้มีการใช้ซอฟต์แวร์ที่ผลิตภายในประเทศผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของนักพัฒนาซอฟต์แวร์ทั่วโลกโดยผลิตบุคลากรที่มีความสามารถทางด้านไอทีให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีในปัจจุบัน เมื่อสังคมไทยมีความตระหนักรู้ด้าน Digital มากขึ้นการใช้ข้อมูลออนไลน์ต่างๆ ก็มากขึ้นด้วยสังคมและธุรกิจก็จะเข้าสู่การเป็น Digital Economy และเศรษฐกิจของสังคมไทยจะก้าวเข้าสู่ Real-Time Economy

การเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรธรรมชาติ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

สถานการณ์ด้านพลังงานของประเทศ ประเทศไทยขาดความมั่นคงด้านพลังงาน ความต้องการใช้พลังงานเพิ่มขึ้นทุกปี และจะเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่าในอีก 25 ปีข้างหน้า พลังงานในประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง ยังไม่มีการพัฒนาพลังงานทดแทน ประสิทธิภาพการใช้พลังงานต่ำสภาวะโลกร้อนก่อให้เกิดภัยธรรมชาติที่มีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น การขยายตัวของเศรษฐกิจและชุมชนเมืองส่งผลให้ทรัพยากรถูกทำลายอย่างรวดเร็ว สร้างมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้นทรัพยากรธรรมชาติส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาจำนวนมาก ก่อให้เกิด

ความเสื่อมโทรมอย่างต่อเนื่องและเกิดปัญหาความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้น ส่งผลให้พื้นที่ป่าลดลงเนื่องจากจำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้นทำให้ความต้องการใช้ที่ดินเพื่อการผลิตทางการเกษตร การอยู่อาศัย และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

รวมทั้ง การขยายตัวของเมืองและอุตสาหกรรมก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมเพิ่มสูงขึ้น ประกอบด้วย ปัญหาขยะมูลฝอย มลพิษทางอากาศ คุณภาพน้ำ และการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การเปลี่ยนแปลง และผลกระทบที่เกิดขึ้นเหล่านี้ ส่งผลให้ระบบการศึกษาต้องปรับเปลี่ยนหลักสูตรวิธีการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาและการเตรียมความพร้อมของอาจารย์ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดกระบวนการเรียนรู้ไปสู่บัณฑิตให้รู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง สามารถคิดวิเคราะห์เพื่อป้องกันภัยธรรมชาติ การบริหารจัดการ พัฒนาและรักษาสิ่งแวดล้อม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี

สาระสำคัญและภาพรวมของนโยบายกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม มีดังนี้

1. พ.ร.บ. ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2562 โดยสาระสำคัญของ พ.ร.บ. ฉบับนี้โดยสรุป คือ เป็นการกำหนดให้มีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยรวมหน่วยงานในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เข้ามาอยู่ในกระทรวงใหม่ เพื่อให้การทำงานในด้านวิจัย การสร้างคน และการให้ทุนสนับสนุนเป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพ

2. พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ที่ระบุถึงโครงสร้างการทำงานของกระทรวง โดยจะมีการจัดตั้ง Super Board ที่เรียกว่า “คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (กชอว.)” ขึ้น เพื่อกำหนดทิศทาง นโยบาย และการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศระดับสูงสุด และติดตามประเมินผลการทำงาน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเป็นรองประธาน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ทั้งจากภาครัฐและเอกชน เป็นกรรมการนอกจากนั้น พ.ร.บ. ฉบับนี้ยังจะกำหนดโครงสร้างการทำงานภายในกระทรวง ซึ่ง รัฐบาลจะตั้งคณะทำงานร่างพิมพ์เขียวเพื่อการเปลี่ยนแปลง หรือที่เรียกว่า Blueprint for Change เพื่อออกแบบโครงสร้างดังกล่าว เบื้องต้น โครงสร้างกระทรวงแบ่งเป็นกลุ่มภารกิจหลัก 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะมีคณะกรรมการกำกับดูแล ดังนี้

1) กลุ่มภารกิจ “นโยบาย แผน และงบประมาณ” หน่วยงานภายใต้กลุ่มงานนี้จะประกอบด้วยส่วนราชการ และหน่วยงานในกำกับที่มีภารกิจด้านการคาดการณ์อนาคต (Foresight) การกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบาย การกำหนดกรอบงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณทางการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศ และสนับสนุนงานเลขานุการให้กับ Super Board

2) กลุ่มภารกิจ “การอุดมศึกษา” หน่วยงานภายใต้กลุ่มนี้จะประกอบด้วย สถาบันอุดมศึกษา มีคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ตามพ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ทำหน้าที่ส่งเสริมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งนับเป็นร่าง พ.ร.บ. ฉบับที่สาม

3) กลุ่มภารกิจ “พัฒนาการวิจัยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม” หน่วยงานภายใต้กลุ่มนี้จะประกอบด้วยองค์การมหาชนด้านการวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคณะกรรมการการวิจัยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (กกว.) ตาม พ.ร.บ. การวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 เป็นร่าง พ.ร.บ. ฉบับที่สี่ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยคณะกรรมการดังกล่าวทำหน้าที่ส่งเสริมและกำกับดูแลองค์การมหาชนด้านการวิจัย

4) กลุ่มภารกิจ “พัฒนาการวิจัยสังคมและความเป็นมนุษย์” หน่วยงานภายใต้กลุ่มนี้จะประกอบด้วยองค์การมหาชนด้านการวิจัยทางสังคมและความเป็นมนุษย์ มีคณะกรรมการการวิจัยสังคมและความเป็นมนุษย์ (กกส.) ทำหน้าที่ส่งเสริมและกำกับดูแลการวิจัยสังคมและความเป็นมนุษย์ ซึ่งจะจัดทำเป็นร่าง พ.ร.บ. ต่อไป

ภายใต้กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมจะมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมี Super Board กำกับดูแลนโยบายและการจัดสรรเงินกองทุน โดยกองทุนนี้จะทำให้สามารถขับเคลื่อนงานวิจัยที่เป็นยุทธศาสตร์หลักของประเทศ ที่มีการกำหนดหัวข้อเฉพาะและมอบให้มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย และภาคเอกชนหรือภาคประชาสังคม รวมตัวกันมาเป็นกลุ่มเพื่อรับโจทย์และงบประมาณไปทำวิจัย ในลักษณะของการจัดซื้อจัดจ้างการวิจัย (Research Procurement) ได้ด้วย ซึ่งในเบื้องต้น กองทุนที่จะจัดตั้งขึ้นนี้ จะสนับสนุนงานอย่างน้อยใน 5 มิติหลัก ได้แก่

- 1) การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัย (Institution Capacity Building)
- 2) การพัฒนานวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ความสามารถในการแข่งขัน (Innovation for Competitiveness)
- 3) การวิจัยด้านสังคมและความเป็นมนุษย์ (Social Science and Humanity Research)
- 4) การวิจัยเพื่อตอบโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-Based Research)
- 5) การวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research)

ผลกระทบและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้ส่งผลกระทบอย่างกว้างขวางและรุนแรงในเกือบทุกประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย การแพร่ระบาดของโรคอย่างรุนแรงและต่อเนื่องมิได้เป็นเพียงวิกฤตการณ์ทางสาธารณสุขเท่านั้น แต่ได้ส่งผลกระทบไปถึงมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม การใช้ชีวิตของประชากรและโดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะต่อไปอย่างมีนัยสำคัญ โดยผลกระทบและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบในระดับโลกและไทย มีสาระสำคัญโดยสังเขป ดังนี้

1.ผลกระทบในระดับโลก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงการใช้ชีวิตของประชากรโลกอย่างรุนแรง เกิดเป็นต้นทุนจากทั้งความสูญเสียชีวิตและการเจ็บไข้ได้ป่วยโดยตรงจากการติดเชื้อ และผลกระทบทางอ้อมจากความพยายามในการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาด โดยในปีพ.ศ.2563 ธนาคารโลกได้ประมาณการว่าเศรษฐกิจโลกจะหดตัวลงถึงร้อยละ 4.30 และมีอัตราการว่างงานเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 6.46 รวมถึงมีการสูญเสียของชั่วโมงการทำงานถึงร้อยละ 8.8 เมื่อเปรียบเทียบกับปีพ.ศ.2562 ซึ่งอัตราการสูญเสียของชั่วโมงการทำงานข้างต้นเทียบเท่ากับการสูญเสียการจ้างงานประจำถึง 255 ล้านตำแหน่งในขณะเดียวกัน การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ยังส่งผลกระทบเป็นวงกว้างต่อเศรษฐกิจและการค้าโลกอย่างรุนแรง โดยระดับผลกระทบมีความแตกต่างกันตามบริบทของแต่ละประเทศ ทั้งนี้ จากรายงานของการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade And Development: UNCTAD) ปี 2563 พบว่า กลุ่มประเทศหรือประเทศที่ได้รับความเสียหายในด้านการค้าโลกมากที่สุดตามดัชนี Purchasing Managers' Index (PMI) คือ สหภาพยุโรป และสหรัฐอเมริกา ตามลำดับ โดยประเทศไทยได้รับผลกระทบสูงเป็นอันดับที่ 11 ซึ่งสาเหตุสำคัญมาจากการหดตัวของกลุ่มอุตสาหกรรมรถยนต์ ในขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาผลกระทบของรายได้จากภาคการท่องเที่ยวตามข้อมูลของสมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศ (International Air Transport Association: IATA) ยังพบว่ากลุ่มประเทศในทวีปเอเชียได้รับความเสียหายจากปริมาณการเดินทางทางอากาศที่หดตัวอย่างรุนแรงมากที่สุดอย่างไรก็ดี ภาวะเศรษฐกิจในหลาย ๆ ประเทศได้ทยอยปรับตัวดีขึ้นตามลำดับ โดย OECD คาดการณ์ว่าในปีพ.ศ.2564 โลกจะมีอัตราการเติบโตของ GDP เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.2 เมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องด้วยความสำเร็จของมาตรการควบคุมการระบาด มาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจในระยะสั้นและระยะยาว และการจัดสรรวัคซีนที่คาดว่าจะสามารถป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลกระทบต่อประเทศไทย ถึงแม้ประเทศไทยจะจัดอยู่ในกลุ่มประเทศแรกของโลกที่ พบการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ภายในประเทศ (มีผู้ติดเชื้อภายในประเทศครั้งแรกเมื่อวันที่ 31 ม.ค. 2563) แต่ด้วยขีดความสามารถในการให้ความสำคัญต่อการดำเนินมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดอย่างจริงจังของรัฐบาล และการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีของภาคเอกชนและประชาชน ประกอบกับระบบสาธารณสุขของประเทศที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ตลอดระยะเวลากว่า 1 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยมีจำนวนผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตจากโรคโควิด-19 ต่ำเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก โดยมีสัดส่วนผู้ติดเชื้อต่อประชากรต่ำที่สุดเป็นอันดับที่ 19 ของโลกและมีสัดส่วนผู้เสียชีวิตต่อประชากรต่ำที่สุดเป็นอันดับที่ 6 ของโลกและได้รับการจัดอันดับจากสถาบันโลว์ (Lowy Institute) ในอันดับที่ 4 จากทั้งหมด 98 ประเทศ ด้านความสามารถในการรับมือกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

แม้ว่าที่ผ่านมาประเทศไทยจะประสบความสำเร็จในการป้องกันและควบคุมโรคเมื่อเปรียบเทียบกับหลายประเทศทั่วโลก ด้วยมาตรการด้านสาธารณสุขที่สามารถปรับตัวให้รับมือกับสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็วและเข้มงวด แต่ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น พบว่ายังอยู่ในระดับค่อนข้างรุนแรง เนื่องจากการพึ่งพาภาคบริการในสัดส่วนสูง โดยเฉพาะภาคการท่องเที่ยวซึ่งถือเป็นเครื่องจักรขับเคลื่อนเศรษฐกิจของไทยในช่วงหลายปีที่ผ่านมา กล่าวคือ รายรับจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติสูงถึงประมาณร้อยละ 11 ของ GDP ในปี 2558 - 2562 ในขณะเดียวกัน เศรษฐกิจไทยยังพึ่งพิงภาคการส่งออกอย่างมาก โดยสัดส่วนการส่งออกสินค้าต่อ GDP เฉลี่ยสูงถึงร้อยละ 65 ในช่วงเวลาเดียวกันเมื่อผนวกเข้ากับผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในประเทศคู่ค้าสำคัญ จึงส่งผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อาทิ ตลาดอาเซียนซึ่งไทยมีสัดส่วนการส่งออกไปยังอาเซียนสูงถึงร้อยละ 24 ของปริมาณการส่งออกทั้งหมดผลกระทบที่รุนแรงของวิกฤตโควิด-19 ต่อตลาดอาเซียนจากการพึ่งพาอุปสงค์จากต่างประเทศในระดับสูง จึงทำให้ปริมาณการส่งออกของไทยลดลงอย่างมาก และแม้ว่าสถานการณ์การฟื้นตัวของประเทศจีนจะมีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นเนื่องจากอุปสงค์ในประเทศที่มีจำนวนมากและมีกำลังซื้อสูง แต่ด้วยสัดส่วนการค้าของไทยและจีนยังต่ำกว่าหลายประเทศ จึงทำให้การฟื้นตัวของไทยช้ากว่าประเทศอื่นในภูมิภาคเดียวกัน นอกจากนี้ โครงสร้างการส่งออกสินค้าของไทยยังกระจุกตัวอยู่ในกลุ่มสินค้ามูลค่าสูงที่มีการฟื้นตัวช้าเป็นส่วนมาก อาทิ ยานยนต์ ชิ้นส่วนประกอบ และเครื่องจักร จึงส่งผลให้ความต้องการสินค้าแปรผันตามกำลังซื้อที่ลดลงอย่างมากของตลาดโลก

ทั้งนี้ การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ซึ่งส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อภาคการท่องเที่ยวและการส่งออกของไทย ส่งผลให้ปีพ.ศ.2563 เศรษฐกิจไทยปรับตัวลดลงถึงร้อยละ 6.1 ในขณะที่อัตราการว่างงานปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นเป็นร้อยละ 1.90 หรือประมาณ 7.4 แสนคน และชั่วโมงการทำงานลดลงร้อยละ 4.3 เหลือเพียง 41.6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยแรงงานที่มีอายุน้อยและมีการศึกษาสูงจะประสบปัญหาการว่างงานมากกว่าแรงงานกลุ่มอื่น

3.แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลกหลายประการอย่างมีนัยสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นการเร่งให้การเปลี่ยนแปลงที่ดำเนินอยู่แล้วเกิดเร็วขึ้น หรือลดทอนความรุนแรงของการเปลี่ยนแปลง โดยแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 มากที่สุด ได้แก่ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การดูแลสุขภาพและการรักษาพยาบาลการขยายตัวของความเป็นเมือง แนวโน้มเศรษฐกิจการเมืองระหว่างประเทศ และอนาคตของงาน รวมถึงพฤติกรรมดำรงชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป

คณะผู้จัดทำ

เจ้าของและผู้จัดพิมพ์

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
22 ถนนบรมราชชนนี แขวงตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170

โทรศัพท์ 0 2849 7554 โทรสาร 0 2849 7555

E-mail : su-plan@su.ac.th เว็บไซต์: www.plan.su.ac.th

Facebook : กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนาสัณท์ เกาะสุวรรณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

อาจารย์ปัญญพลเหล่าขุนพัฒน์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

รองอธิการบดี (ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย)

คณะผู้จัดทำ

ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน สำนัก

นางสาวเสาวณีย์ คุปุลทรัพย์

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

นางสาวกฤติญา จันทพันธ์

หัวหน้างานยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบัน

นางสาวเบญจมาศ ขุนประเสริฐ

นายกิตติพงษ์ เท่งสี

นางสาวอริษา พิภพศิริรัตน์

ตำแหน่ง : นักวิชาการอุดมศึกษา

ปก / อาร์ตเวิร์ก/ รูปเล่ม

นางสาวพชรมณ เล่าหล่าย

ตำแหน่ง : นักวิชาการอุดมศึกษา