



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รอบ 6 เดือน  
(1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565)



# ส่วนที่ 1

## สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณจำแนกตามยุทธศาสตร์จากทุกแหล่งเงิน ประจำปีงบประมาณ รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564- 31 มีนาคม 2565)

### ผลการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (ล้านบาท)			รวมทั้งสิ้น
	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้		
	ภารกิจประจำ	ภารกิจประจำ	ภารกิจนโยบาย	
	1,581.4278	2,285.6409		
	1,581.4278 (747.7990) 47.29%	1,700.5281 (927.6687) 54.55%	585.1128 (340.2171) 58.14%	3,867.0687 (2,015.6848) 52.12%
ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)	312.9726 (304.5199) 97.29%	1,343.3557 (811.4305) 60.40%	256.2443 (170.1600) 66.40%	1,912.5726 (1,286.1104) 67.24%
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ ความรู้ฯ	1.0099 (0.0100) 0.99%	28.2501 (7.5677) 26.78%	116.5868 (11.1841) 9.59%	145.8468 (18.7618) 12.86%
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้ เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับ ความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการ เติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและ นวัตกรรม	1,267.4453 (443.2791) 34.97%	328.9223 (108.6705) 33.04%	113.7126 (75.3426) 66.26%	1,710.0802 (627.2922) 36.68%
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกระดับความ เป็นเลิศในเวทีโลก	-	-	98.5691 (85.5302) 86.77%	98.5691 (85.5302) 86.77%

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จากทุกแหล่งงบประมาณรวมจำนวนทั้งสิ้น 3,867.0687 ล้านบาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดินจำนวน 1,581.4278 ล้านบาท และเงินรายได้จำนวน 2,285.6409 ล้านบาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 2,015.6848 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52.12 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนที่กำหนดไว้ซึ่งยุทธศาสตร์ที่มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงสุดได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและ

นานาชาติ ยกอันดับความเป็นเลิศในเวทีโลก 85.5302 ล้านบาท (ร้อยละ 86.77) ลำดับรองลงมาได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building) จำนวน 1,286.1104 ล้านบาท (ร้อยละ 67.24) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม จำนวน 627.2922 ล้านบาท (ร้อยละ 36.68) และ ยุทธศาสตร์ ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ ประโยชน์องค์ความรู้จำนวน 18.7618 ล้านบาท (ร้อยละ 12.86)

### ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

- (1) งบประมาณเงินแผ่นดิน การเบิกจ่ายงบประมาณสิ่งก่อสร้างการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่ กำหนด ส่งผลให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณน้อย มหาวิทยาลัยและคณะวิชาควรร่วมกันกำหนดมาตรการ หลักระเบียบด้านความพร้อมก่อนขอรับจัดสรรงบประมาณ โดยเตรียมความพร้อมในการจัดซื้อจัดจ้างได้ทันที เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณ เช่น เรื่อง แบบรูปรายการ ประมาณราคากลาง คุณลักษณะและใบเสนอราคา
- (2) งบประมาณเงินรายได้ ไม่สามารถจัดเก็บได้ตามแผนที่ประมาณการไว้ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุง รูปแบบการบริหารจัดการงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยและวางระบบการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณในระดับโครงการให้มากขึ้นทั้งงบประมาณ แผ่นดินและเงินรายได้
- (3) งบประมาณภารกิจเชิงนโยบาย โครงการมีการเลื่อนเนื่องจากผลกระทบจากภาวะวิกฤติโควิดที่ ต้องปฏิบัติตามมาตรการของรัฐ มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการเพื่อให้คณะ/หน่วยดำเนินงานภารกิจนโยบาย ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดได้ เช่น การปรับปรุงแบบการดำเนินงานและปรับเปลี่ยนงบประมาณได้ตามความ เหมาะสม

## ส่วนที่ 2

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ รอบ 6 เดือน  
(1 ตุลาคม 2564– 31 มีนาคม 2565)

### สรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ
ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)	8	4	50.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ฯ	6	5	83.33
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม	6	3	50.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก	1	0	0.00
รวม	21	12	57.14

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565  
รอบ 6 เดือน ( 1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565 )

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)	ร้อยละ	70.00	NA	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี และมีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนของประเทศ	ร้อยละ	30	60.28	✓

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	30.00	-	✗	0
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	30.00	-	✗	0
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	20.00	39.39	✓	5
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	30.00	30.09	✓	3.5
5. โบราณคดี	ร้อยละ	30.00	82.76	✓	5
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	30.00	-	✗	0
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	88.85	✓	5
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	30.00	46.28	✓	5
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	50.00	-	✗	0
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	30.00	86.14	✓	5
11. เกษษศาสตร์	ร้อยละ	30.00	-	✗	0
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	30.00	64.60	✓	5
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	30.00	-	✗	0
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	30.00	-	✗	0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
3. จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ และนานาชาติ	รางวัล	220	123	✓

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	รางวัล	15	42	✓	5
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	รางวัล	5	9	✓	5
3. มัณฑนศิลป์	รางวัล	50	14	✗	0
4. ดุริยางคศาสตร์	รางวัล	10	1	✗	0
5. โบราณคดี	รางวัล	5	1	✗	0
6. อักษรศาสตร์	รางวัล	17	18	✓	4.5
7. ศึกษาศาสตร์	รางวัล	15	16	✓	4.5
8. วิทยาการจัดการ	รางวัล	3	2	✗	0
9. วิทยาลัยนานาชาติ	รางวัล	4	0	✗	0
10. วิทยาศาสตร์	รางวัล	50	4	✗	0
11. เกษศาสตร์	รางวัล	6	4	✗	0
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	รางวัล	10	3	✗	0
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	รางวัล	5	0	✗	0
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	รางวัล	10	9	✗	0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการส่งมอบคุณค่า และประสบการณ์ให้แก่บัณฑิต เพื่อรองรับโลกและสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	ร้อยละ	60.00	NA	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
5. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้ารับการถ่ายทอดความรู้ และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่สามารถนำองค์ความรู้จากการพัฒนาไปต่อยอดนำไปพัฒนางาน/พัฒนาการประกอบอาชีพ(ติดตามผู้รับการฝึกอบรมประเมิน 3 เดือนหลังจากจบหลักสูตร)	ร้อยละ	70.00	84.43	✓

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	70	-	✗	0
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	70	-	✗	0
3. มณฑลศิลป์	ร้อยละ	70	-	✗	0
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	70	-	✗	0
5. โบราณคดี	ร้อยละ	50	-	✗	0
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	70	-	✗	0
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	75	78.53	✓	4.5
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	70	-	✗	0
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	70	-	✗	0
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	70	-	✗	0
11. เกษศาสตร์	ร้อยละ	70	-	✗	0
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	70	-	✗	0
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	5	100.00	✓	5
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	10	-	✗	0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
6.คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย (ประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก)	คะแนน	3.51	3.66	✓

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	3.51	3.52	✓	3.5
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.38	✗	2.5
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	3.51	3.39	✗	2.5
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.57	✓	4.5
5. โบราณคดี	ร้อยละ	3.51	3.71	✓	4.5
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.64	✓	4.5
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.68	✓	4.5
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	3.51	3.84	✓	4.5
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	3.51	3.68	✓	4.5
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.61	✓	4.5
11. เกษศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.89	✓	5
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	3.51	3.62	✓	4.5
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	3.51	3.30	✗	2.5
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	3.51	3.63	✓	4.5

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
7.จำนวนหลักสูตร Non-degree ที่เกิดจากจุดแข็งของมหาวิทยาลัย / ที่เกิดจากการวิเคราะห์ตลาดที่ทำการเปิดสอน / แบบ Tailor made ที่พัฒนา ร่วมกับ partner และได้เปิดสอน	หลักสูตร	5	10	✓

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	หลักสูตร	1	-	✗	0
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	หลักสูตร	1	2	✓	5
3. มณฑลศิลป์	หลักสูตร	1	3	✓	5
4. ดุริยางคศาสตร์	หลักสูตร	1	2	✓	5
5. โบราณคดี	หลักสูตร	1	-	✗	0
6. อักษรศาสตร์	หลักสูตร	50	1	✗	0
7. ศึกษาศาสตร์	หลักสูตร	1	1	✓	3.5
8. วิทยาการจัดการ	หลักสูตร	1	-	✗	0
9. วิทยาลัยนานาชาติ	หลักสูตร	1	1	✓	3.5
10. วิทยาศาสตร์	หลักสูตร	1	-	✗	0
11. เกษษศาสตร์	หลักสูตร	1	-	✗	0
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	หลักสูตร	1	-	✗	0
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	หลักสูตร	5	-	✗	0
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	หลักสูตร	10	9	✗	2.5

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
8. ร้อยละ MOU ที่ Active ที่ทำความร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ	80.00	44.21	✗

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	47.67	72.73	✓	5
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	80.00	90.91	✓	5
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	80.00	66.67	✗	0
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	80.00	12.5	✗	0
5. โบราณคดี	ร้อยละ	80.00	54.55	✗	0
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	50.00	14.29	✗	0
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	70.00	100.00	✓	5
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	70.00	8.33	✗	0
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	63.00	100.00	✓	5
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	50.00	100.00	✓	5
11. เกษษศาสตร์	ร้อยละ	4.00	0	✗	0
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	70.00	0	✗	0
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	100.00	0	✗	0
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	50.00	40.00	✗	2.5

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ฯ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
9.จำนวนของการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP)) ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการออกแบบ	ชิ้นงาน/ผลงาน	350	104	✗

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ชิ้นงาน/ผลงาน	10	6	✗	1
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	100	0	✗	0
3. มัณฑนศิลป์	ชิ้นงาน/ผลงาน	200	29	✗	1
4. ดุริยางคศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	30	0	✗	0
5. อักษรศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	2	0	✗	0
6. ศึกษาศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	2	0	✗	0
7. วิทยาศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	5	54	✓	5
8. เกษศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	2	3	✓	5
9. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ชิ้นงาน/ผลงาน	5	9	✓	5
10. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ชิ้นงาน/ผลงาน	1	1	✓	3.5
11. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ชิ้นงาน/ผลงาน	20	0	✗	0
12.มหาวิทยาลัยศิลปากร	ชิ้นงาน/ผลงาน		2		

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
10.จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่(publication) ที่มี impact factor, citation สูง โดยนับจากจำนวนผลงานวิจัยที่เป็นเลิศด้านวิชาการ (จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน (Q1-Q2)ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมด	ชิ้นงาน/ผลงาน	130	156	✓

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1.สถาปัตยกรรมศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	0	1	-	0
2.มัณฑนศิลป์	ชิ้นงาน/ผลงาน	0	4	-	0
3.ดุริยางคศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	4	1	✗	1
4.โบราณคดี	ชิ้นงาน/ผลงาน	5	3	✗	1
5.อักษรศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	2	-	✗	0
6.ศึกษาศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	1	7	✓	5
7.วิทยาการจัดการ	ชิ้นงาน/ผลงาน	1	10	✓	5
8.วิทยาลัยนานาชาติ	ชิ้นงาน/ผลงาน	1	-	✗	0
9.วิทยาศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	40	70	✓	5
10.เภสัชศาสตร์	ชิ้นงาน/ผลงาน	35	69	✓	5
11.วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ชิ้นงาน/ผลงาน	50	44	✗	2.5
12.สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ชิ้นงาน/ผลงาน	2	13	✓	5
13.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ชิ้นงาน/ผลงาน		1		-
14.มหาวิทยาลัยศิลปากร	ชิ้นงาน/ผลงาน		6		-

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
11.จำนวนโครงการวิจัยงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน / สามารถสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตและบริการและภาคธุรกิจ (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	โครงการ	20	32	✓

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1.สถาปัตยกรรมศาสตร์	โครงการ	5	6	✓	5
2.มัณฑนศิลป์	โครงการ	1	11	✓	5
3.ดุริยางคศาสตร์	โครงการ	1	0	✗	0
4.โบราณคดี	โครงการ	2	2	✓	3.5
5.อักษรศาสตร์	โครงการ	2	0	✗	0
6.ศึกษาศาสตร์	โครงการ	3	5	✓	5
7.วิทยาการจัดการ	โครงการ	3	0	✗	0
8.วิทยาลัยนานาชาติ	โครงการ	1	0	✗	0
9.วิทยาศาสตร์	โครงการ	2	4	✓	5
10.เภสัชศาสตร์	โครงการ	1	0	✗	0
11.วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	โครงการ	3	4	✓	5
12.คณะสัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	โครงการ	5	0	✗	0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
12.จำนวนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาของชุมชน/ยกระดับการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชุมชน (ตัวชี้วัดกระทรวงอว.)	บทความ/ นวัตกรรม	20	154	✓

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1.สถาปัตยกรรมศาสตร์	โครงการ	1	1	✓	3.5
2.มัณฑนศิลป์	โครงการ	1	11	✓	5
3.ดุริยางคศาสตร์	โครงการ	1	0	✗	0
4.โบราณคดี	โครงการ	1	1	✓	3.5
5.อักษรศาสตร์	โครงการ	1	0	✗	0
6.ศึกษาศาสตร์	โครงการ	1	5	✓	5
7.วิทยาการจัดการ	โครงการ	1	15	✓	5
8.วิทยาลัยนานาชาติ	โครงการ	2	0	✗	0
9.วิทยาศาสตร์	โครงการ	1	3	✓	5
10.เภสัชศาสตร์	โครงการ	1	0		0
11.วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	โครงการ	2	113	✓	5
12.คณะสัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	โครงการ	5	5	✓	3.5

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
13. ร้อยละโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ใช้เครือข่ายพันธมิตรภายนอกในการดำเนินการโครงการ	ร้อยละ	20.00	84.12	✓

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	20	25	✓	5
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	20	46.67	✓	5
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	20	71.43	✓	5
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	10	0	✗	0
5. โบราณคดี	ร้อยละ	20	75	✓	5
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	10	0	✗	0
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	20	18.2	✗	0
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	20	88.89	✓	5
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	20	0	✗	0
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	20	100	✓	5
11. เกษษศาสตร์	ร้อยละ	20	45.45	✗	0
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	10	0	✗	0
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	20	100	✓	5
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	20	0	✗	0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
14. ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	20.00	39.32	✓

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	20.00	12.5	✗	0
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	20.00	13.33	✗	0
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	50.00	71.43	✓	5
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	25.00	8.33	✗	0
5. โบราณคดี	ร้อยละ	50.00	50	✓	3.5
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	25.00	0	✗	0
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	20.00	9.1	✗	0
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	20.00	11.11	✗	0
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	20.00	0	✗	0
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	20.00	100	✓	5
11. เกษศาสตร์	ร้อยละ	20.00	8.33	✗	0
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	10.00	0	✗	0
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	20.00	100	✓	5
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	20.00	0	✗	0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
15. ร้อยละของเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	10.00	-32.81	✗

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	3	0	✗	0
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	3	0	✗	0
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	10	0	✗	0
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	1	0	✗	0
5. โบราณคดี	ร้อยละ	2	-85.45	✗	0
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	5	0	✗	0
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	4	0	✗	0
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	3	0	✗	0
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	5	0	✗	0
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	10	4.02	✗	2.5
11. เกษศาสตร์	ร้อยละ	10	-79.5	✗	0
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	1	0	✗	0
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	10	0	✗	0
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	10	0	✗	0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
16. ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาและมีทักษะต่างๆ ตามกำหนด (ผู้บริหาร/สายวิชาการ/สายสนับสนุน)	ร้อยละ	80.00	83.65	

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	80.00	41.11	✗	1
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	80.00	0	✗	0
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	80.00	100	✓	5
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	80.00	77.97	✗	2.5
5. โบราณคดี	ร้อยละ	80.00	50	✗	1
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	70.00	65.29	✗	1
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100	✓	5
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	60.00	75.19	✓	5
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	85.00	59.65	✗	1
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100	✓	5
11. เกษษศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100	✓	5
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	80.00	74.59	✗	2.5
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	80.00	100	✓	5
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	80.00	0	✗	0
15.บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ	80.00	0	✗	0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
17.จำนวนรางวัลที่อาจารย์/ผู้สอนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ รวมถึงการเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์/เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	รางวัล	3	54	✓

### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	รางวัล	3	3	✓	3.5
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	รางวัล	3	7	✓	5
3. มัณฑนศิลป์	รางวัล	3	6	✓	5
4. ดุริยางคศาสตร์	รางวัล	3	2	✗	2.5
5. โบราณคดี	รางวัล	3	1	✗	2.5
6. อักษรศาสตร์	รางวัล	3	6	✓	5
7. ศึกษาศาสตร์	รางวัล	1	4	✓	5
8. วิทยาการจัดการ	รางวัล	1	3	✓	5
9. วิทยาลัยนานาชาติ	รางวัล	2	2	✓	3.5
10. วิทยาศาสตร์	รางวัล	3	0	✗	0
11. เกษศาสตร์	รางวัล	3	2	✗	2.5
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	รางวัล	3	6	✓	5
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	รางวัล	3	12	✓	5
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	รางวัล	1	0	✗	0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
18.จำนวนคณะ/ส่วนงาน/มหาวิทยาลัยที่ - ผ่าน screening	คณะ	4	2	✗

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. สถาปัตยกรรมศาสตร์	คณะ	1	1	✓	3.5
2. ศึกษาศาสตร์	คณะ	1	0	✗	0
3. เกษศาสตร์	คณะ	1	1	✓	3.5

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
19.ร้อยละของคณะ/ส่วนงาน (ไม่รวมสำนักงานอธิการบดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ที่ผ่านการประเมิน ด้านการกำกับดูแลและธรรมาภิบาลในระดับ A (ร้อยละ85 ขึ้นไป)	ร้อยละ	90.00	NA	

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
20.จำนวนโครงการในการลดต้นทุน หรือการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ (เช่นโครงการลดการใช้กระดาษ โครงการประหยัดพลังงาน เป็นต้น)	โครงการ	20	22	✓

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	โครงการ	1	0	✗	0
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	โครงการ	1	0	✗	0
3. มัณฑนศิลป์	โครงการ	1	1	✓	3.5
4. ดุริยางคศาสตร์	โครงการ	2	4	✓	5
5. โบราณคดี	โครงการ	1	0	✗	0
6. อักษรศาสตร์	โครงการ	1	1	✓	3.5
7. ศึกษาศาสตร์	โครงการ	1	1	✓	3.5
8. วิทยาการจัดการ	โครงการ	1	2	✓	5
9. วิทยาลัยนานาชาติ	โครงการ	1	1	✓	3.5
10. วิทยาศาสตร์	โครงการ	2	2	✓	3.5
11. เกษศาสตร์	โครงการ	2	3	✓	5
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	โครงการ	1	0	✗	0
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	โครงการ	1	1	✓	3.5
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	โครงการ	1	2	✓	5
15.บัณฑิตวิทยาลัย	โครงการ	1	2	✓	5

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
21. ร้อยละของตัวชี้วัดตามเกณฑ์ QS Stars Ratings ที่คณะบรรลุตามเป้าหมาย	ร้อยละ	80.00	68.04	X

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ปี2565		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	80.00	0	X	0
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	80.00	35.29	X	1
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	80.00	0	X	0
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	80.00	33.33	X	1
5. โบราณคดี	ร้อยละ	80.00	50.00	X	1
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	80.00	0	X	0
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100	✓	5
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	80.00	66.67	X	1
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	80.00	0	X	0
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	63.64	X	1
11. เกษษศาสตร์	ร้อยละ	80.00	40.00	X	1
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	80.00	86.67	✓	4.5
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	80.00	100.00	✓	5
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	80.00	0	X	0
15. บัณฑิตวิทยาลัย		80.00	0	X	0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา