

แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567
ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2564

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล				
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	
1. ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการให้ความรู้ข้ามศาสตร์ ร่วมจัดหลักสูตรในระบบ และหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรองรับกับเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)	1.1 การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่สร้างทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการ(Entrepreneur) และทักษะด้านภาษาอังกฤษ	Lagging Indicators		1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 3. ผอ. ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา 5. ผอ.ศูนย์นวัตกรรมการศึกษา 6. คณบดี (ร่วม)
		1. ระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ (1)	- เริ่มประเมินปี 68	
		1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสอบภาษาอังกฤษระดับ B2 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า	90.00	
		1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความคิดสร้างสรรค์ creativity	70.00	
		1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความเป็นผู้ประกอบการ entrepreneurial mindset	70.00	
1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความเป็นผู้รับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และเป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)	70.00			
		Leading Indicators		
		1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือกับสถาบันภายนอกเพื่อเสริมความรู้เกี่ยวกับความเป็นผู้ประกอบการ (2)	100 คน (20คน / คณะ)	
		2. จำนวนนักศึกษาที่ลงเรียนรายวิชาเพื่อเสริมความรู้เกี่ยวกับความเป็นผู้ประกอบการ หรือธุรกิจทั้งในระดับคณะ/ส่วนงาน และรายวิชาศึกษาทั่วไป (3)	3,100 คน (ระบบ reg) (ร้อยละ 15-20 ของจำนวนนักศึกษาในคณะ)	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)					
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล					
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566		
	1.2 ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร (extracurricular) ที่ทำให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้แบบข้ามศาสตร์	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละของนักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ (4)	70.00	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วังท่าพระ 2. ผอ. ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนารับรู้ภาษาอังกฤษ 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา 4. คณบดี (ร่วม)	
		<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ (5)	10 โครงการ/ปีการศึกษา		
		2. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทำกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ (6)	500 คน/ปีการศึกษา		
	1.3 พัฒนาหลักสูตรที่เป็นทักษะใหม่ (Reskill) / การต่อยอดทักษะที่มีอยู่ (Upskill) / เน้นความสามารถของผู้เรียนเป็นตัวตั้ง (Micro-credential) กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญสำหรับการทำงาน (Job ready skills) ในอนาคต	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนผู้เรียนที่สมัครเข้าเรียนในระบบคลังหน่วยกิต (7)	100 คน		1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 3. ผอ. ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนารับรู้ภาษาอังกฤษ 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา 5. ผอ. ศูนย์นวัตกรรมการศึกษา 6. คณบดี (ร่วม)
		2. ร้อยละของผู้สำเร็จหลักสูตรที่นำความรู้ ทักษะไปใช้ประโยชน์ (8)	70.00		
		<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนหลักสูตร Non-degree ที่เกิดจากจุดแข็งของมหาวิทยาลัย / ที่เกิดจากการวิเคราะห์ตลาดที่ทำการเปิดสอน / แบบ Tailor made ที่พัฒนาร่วมกับ partner และได้เปิดสอน (9)	5 หลักสูตร		

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล				
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	
		2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อระบบบริหารจัดการหลักสูตร (10)	70.00	
		3. จำนวนผู้เรียนที่มาจากช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุก (11)	100 คน	
		4. ร้อยละของหลักสูตรที่มีผู้เรียนเป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร (12)	70.00	
		5. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อหลักสูตร (13)	3.51	
		6. ร้อยละของการปรับปรุงตามผลการวิเคราะห์ (14)	80.00	
	1.4 วางระบบในการพัฒนาหลักสูตร ให้ส่งเสริมการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education), สร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU), มาตรฐานสมรรถนะ (Competency Standards) (Mapping competencies), ใบรับรองสมรรถนะ (Competency Transcript) (การวัดผลทักษะที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน) เพื่อรองรับกับเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม	<p>Lagging Indicators</p> <p>1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร (15)</p> <p>2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแต่ละชั้นปีของหลักสูตร (16)</p> <p>Leading Indicators</p> <p>1. ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA (17)</p> <p>2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร และประเมินติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (18)</p>	<p>70.00</p> <p>- (เริ่มประเมินปี 66)</p> <p>80.00</p> <p>-(เริ่มประเมินปี 66)</p>	<p>1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>3. ผอ. ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาระบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ</p> <p>4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา</p> <p>5. ผอ. ศูนย์นวัตกรรมการศึกษา</p> <p>6. คณบดี (ร่วม)</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล				
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	
		3. จำนวนหลักสูตรนานาชาติ ที่จัดการเรียนการสอน ร่วมกับสถาบันที่มีชื่อเสียงชั้นนำของโลก (Double Degree) (19) (<i>แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570</i>)	-(เริ่มประเมินปี 66)	
		3.1 หลักสูตรปริญญาตรี	-(เริ่มประเมินปี 66)	
		3.2 หลักสูตรปริญญาโท/ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-(เริ่มประเมินปี 66)	
		3.3 หลักสูตรปริญญาเอก	-(เริ่มประเมินปี 66)	
		4. จำนวนทุนสนับสนุนเพื่อการผลิตบัณฑิตชั้นสูง / เพื่อการผลิตผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ (บัณฑิตที่ผ่านการร่วม MOU กับสถาบันที่มีชื่อเสียงชั้นนำของโลก) (20) (<i>แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570</i>)	-(เริ่มประเมินปี 66)	
		5. ความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการหลักสูตรฯ ของผู้ใช้ระบบ เช่น ผู้สอน ผู้เรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต (21)	-(เริ่มประเมินปี 66)	
	1.5 พัฒนาผู้สอนให้มีทักษะในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ในระบบดิจิทัล	Lagging Indicators 1. จำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการอบรม/เข้าถึงสื่อในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถนำองค์ความรู้จากการ	100 คน	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผอ.ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาฯ 3. คณบดี (รวม)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล				
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	
		พัฒนาไปต่อยอดนำไปพัฒนางาน/พัฒนาการประกอบอาชีพของตนเอง (22)		
		<u>Leading Indicators</u> จำนวนโครงการ/กิจกรรม/แหล่งเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น เพื่อรองรับ Lifelong Learning รวมถึงทักษะในการสร้าง how to build creative and digital learning environment (23)	3 โครงการ/กิจกรรม/แหล่งเรียนรู้ / ปี	
2. พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้เรียนได้ทุกที่ทุกเวลา	2.1 พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม พัฒนานวัตกรรมการศึกษา ระบบการบริหารจัดการเรียนการสอน (Learning Management System : LMS) รองรับกลุ่มนักศึกษา/ผู้เรียนในดิจิทัลแพลตฟอร์ม (digital platform), ธนาคารหน่วยกิต (Credit bank), การเรียนแบบผสมผสาน (Hybrid learning) และรองรับกลุ่มผู้เรียนนอกระบบ/ผู้ฝึกอบรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ร่วมกับหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ (Strategic partners)	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม พัฒนานวัตกรรมการศึกษา (24) <u>Leading Indicators</u> 1. มีการพัฒนาระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม SU4Life (25)	3.51 1 ระบบ	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการศึกษาฯ
	2.2 พัฒนาเนื้อหาเรียนฟรี (Free content) เพื่อเป็นตัวอย่าง (Teaser) ให้ผู้สนใจมาเรียนในระดับที่สูงขึ้น (Advanced) มากขึ้นแบบนั่งเรียนในห้อง	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนผู้เรียน Free content ผ่าน Platform ของ partner และมหาวิทยาลัย (26)	-(เริ่มประเมินปี 66)	1. ผู้ช่วยฝ่ายสื่อสารองค์กร 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 3. ผอ.ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)					
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล					
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566		
	(Face-to-face) โดยนำความรู้ที่องค์กรมีอยู่มาใช้ประโยชน์ต่อยอด (Reach out mass market and cultivate from organization knowledge)	2. จำนวนผู้เรียน Paid content ผ่าน Platform ของ partner และมหาวิทยาลัย (27)	-(เริ่มประเมินปี 66)	4. คณบดี (ร่วม)	
		3. จำนวนผู้ลงทะเบียนที่ได้จากการแนะนำ/บอกต่อ/ช่องทางทางการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย (28)	-(เริ่มประเมินปี 66)		
		<u>Leading Indicators</u>			
		1. จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/ รายวิชา ใน Platform ของ partner และมหาวิทยาลัย(Free content) (29)	-(เริ่มประเมินปี 66)		
		2. จำนวน content expert ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย (30)	-(เริ่มประเมินปี 66)		
2.3 พัฒนาแพลตฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวกับศิลปะ (All about Arts platform) การค้า (Trade), การศึกษา (Educate), ระบบเครือข่าย (Networking), ข้อมูลการตลาดเชิงลึก (Customer-insight), การมีส่วนร่วมของชุมชนศิลปะ (ผู้ผลิตและผู้บริโภค) (Art community engagement), ทะเบียนประวัติศิลปิน (Professional profile)	<u>Lagging Indicators</u>			1. ผู้ช่วยฝ่ายสื่อสารองค์กร 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 3. ผอ.ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาฯ 4. คณบดี (ร่วม)	
	1. จำนวนกระแสที่เป็นที่รับรู้ (SU brand perception ,brand trust) (31)	2 กระแส/เทอม			
	2. จำนวนการโต้ตอบจากช่องทาง new media (conversion และ engagement) (32)	100,000 conversion/ปี			
	<u>Leading Indicators</u>				
	1. user download application (app SILPA) หรือ ผู้ใช้งานลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ (33)	2,000 user			
2. จำนวนของ creator showcase (User generated content : UGC) (34)	500 content				

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล				
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	
	2.4 วางระบบบริหารจัดการดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital platform), ค่าตอบแทน (Compensation), ลิขสิทธิ์ (Copyright), สิทธิประโยชน์ (Benefits), การบริการลูกค้า (Customer service) (S)	Lagging Indicators 1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (35)	3.51	1.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร 3.ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการศึกษาฯ
		Leading Indicators 1. มีข้อบังคับ ประกาศ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ครอบคลุมการบริหารจัดการ digital platform (36)	มี	
		2. มีขั้นตอนการปฏิบัติงานครอบคลุมทุกกระบวนการดำเนินงาน (37)	มี	
3. การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ / การเพิ่มประสบการณ์	3.1 วางระบบและกลไกเพื่อการส่งเสริมให้เกิดการเอื้อต่อการเกิดโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือระหว่างศาสตร์ และร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (Internal และ External) ทั้งภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก และศิษย์เก่า	Lagging Indicators 1. จำนวนหลักสูตร/รายวิชา ที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์หรือร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ (38)	50 หลักสูตร/รายวิชา	1.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา (ผศ.ดร.วรัญญา พูลสวัสดิ์) 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วังท่าพระ 3. คณบดี (ร่วม)
		2. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับประสบการณ์จากการบูรณาการข้ามศาสตร์ หรือร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกฯ (39)	1,000 คน	
		3. ความพึงพอใจผู้เรียนต่อหลักสูตร/รายวิชา ที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ หรือร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ (40)	3.51	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้อัตนวิถีชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล				
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	
		4. ความพึงพอใจของผู้ที่เข้ารับบริการในพื้นที่ Co-Working Spaces (common Room) (41)	3.51	
		2. จำนวนแหล่งเรียนรู้/พื้นที่การให้บริการ ที่ได้รับการปรับปรุง/พัฒนา (42)	3 แหล่ง	
		3. จำนวนคู่ความร่วมมือ ที่มาจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ (นับสะสม) (43)	20 หน่วยงาน	
		4. จำนวนโครงการที่สนับสนุนความร่วมมือระหว่างศาสตร์ (ภายใน) ความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญ ศิษย์เก่า (44)	3 โครงการ	
	3.2 นวัตกรรมหลักสูตร (Innovative curriculum) วางระบบและกลไก เพื่อส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนกับต่างประเทศ	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (45) 2. จำนวนกิจกรรม/ผลงานที่มีการดำเนินการร่วมกันกับเครือข่ายต่างประเทศ (46) 3. จำนวนหลักสูตร/รายวิชาที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ (47) 4. จำนวนนักศึกษาในหลักสูตร/รายวิชาที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ (48)	200 คน 10 กิจกรรม/ผลงาน 90 หลักสูตร/รายวิชา 500 คน	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ 3. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัล 4. คณบดี (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล				
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	
		<p>5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในระดับนานาชาติ > มหาวิทยาลัย/สถาบันระดับโลก ทางด้านศิลปะ การออกแบบ และศิลปวัฒนธรรม เช่น มหาวิทยาลัย / สถาบัน TOP QS200 ด้านศิลปะและการออกแบบ (49)</p> <p><i>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</i></p> <p><u>Leading Indicators</u></p> <p>1. จำนวน Active MOU กับต่างประเทศ (50)</p> <p>2. จำนวนคู่ความร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการกับต่างประเทศ (51)</p> <p>3. จำนวนผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศที่มีความร่วมมือกับหลักสูตร (52)</p>	<p>- (เริ่มประเมินปี 66)</p> <p>100 MOU</p> <p>20 แห่ง</p> <p>15 คน (จำนวน อ. พิเศษชาวต่างประเทศ)</p>	
	3.3 พัฒนาให้มีศูนย์บ่มเพาะอาชีพร่วมกับคณะส่งเสริมการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาทักษะแก่ผู้เรียน ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนกลาง (Share facilities – Lab, อุปกรณ์, เครื่องมือ) รวมถึงการสร้างความเป็นหุ้นส่วน (Partnership) เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จ	<p><u>Lagging Indicators</u></p> <p>1. ร้อยละของผู้รับบริการจากศูนย์พัฒนาวิชาชีพฯ ที่นำความรู้ ทักษะไปใช้ประโยชน์ (53)</p> <p>2. จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากศูนย์พัฒนาวิชาชีพฯ (54)</p> <p>3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากศูนย์พัฒนาวิชาชีพฯ (55)</p>	<p>- (เริ่มประเมินปี 66)</p> <p>- (เริ่มประเมินปี 66)</p> <p>- (เริ่มประเมินปี 66)</p>	<p>1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>3. ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการศึกษาทั่วไปและพัฒนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้อัตโนมัติผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล				
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	
	การศึกษาได้งานทำและมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	<u>Leading Indicators</u> 1. โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาวิชาชีพและธุรกิจ Silpakorn Professional and Business Development Center (56) 2. จำนวนผู้รับบริการจากศูนย์พัฒนาวิชาชีพฯ (57) 3. จำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อบ่มเพาะอาชีพ/ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ (58) 4. จำนวน Partner ภายนอก (59)	มี - (เริ่มประเมินปี 66) - (เริ่มประเมินปี 66) - (เริ่มประเมินปี 66)	4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร 6. ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรม การสอนแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร 7. ผอ. สวนส. 8. คณบดี (รวม)
4. ปรับปรุงระบบนิเวศ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการให้บริการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ให้มีความสร้างสรรค์ มีความเป็นสากล สามารถปฏิบัติงานได้จริง และเน้นการเป็นผู้ประกอบการ	4.1 วางระบบและกลไกในการปรับปรุงระบบนิเวศ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการให้บริการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ให้มีความสร้างสรรค์ มีความเป็นสากล สามารถปฏิบัติงานได้จริง และเน้นการเป็นผู้ประกอบการ	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากรต่อการปรับปรุงทางกายภาพ และสิ่งแวดลอม (60)	3.51	1. รองอธิการบดีพระราชวังสนามจันทร์ 2. รองอธิการบดีวิทยาเขตเพชรบุรี 3. ผู้ช่วยอธิการบดีพระราชวังสนามจันทร์ 4. ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี
		<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อรองรับการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ให้มีความสร้างสรรค์ มีความเป็นสากล (61)	3 โครงการ	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล				
กลยุทธ์ (SO 1)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566	
	4.2 พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital platform), เครือข่าย (Networks), การให้บริการแบบครบวงจร (One stop service)	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มาใช้บริการ (62)	3.51	1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 3. ผอ. สำนักดิจิทัลฯ 4. คณบดี (ร่วม)
		<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการ One Stop service ตามช่องทางต่าง ๆ (63)	2,000 คน/ปี	
		2. จำนวนช่องทางการให้บริการแบบ One Stop Service (นับสะสม) (64)	2 ช่องทาง	

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน				
กลยุทธ์ (SO 2)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
1. พัฒนากลยุทธ์การวิจัยข้ามศาสตร์ ให้สอดคล้องกับแหล่งทุนและเชื่อมโยงกับ SDGs (s) เน้นการสร้างคุณค่า (Value & Impact) ให้กับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ	1.1 จัดกลุ่มงานวิจัยให้สอดคล้องกับแหล่งทุนชุมชน art and nature และเชื่อมโยงกับ SDGs	<u>Lagging Indicators</u> 1. มีกลุ่มคลัสเตอร์วิจัยใหม่เกิดขึ้นอย่างน้อย 2 คลัสเตอร์ที่สอดคล้องกับแนวทางมหาวิทยาลัย (65) 2. จำนวนข้อเสนอโครงการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ ระหว่างคณะ/ส่วนงาน มากกว่า 3 คณะ/ส่วนงาน ขึ้นไป (66)	2 คลัสเตอร์	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส. 4. คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
		<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนคณะที่เข้าร่วมคลัสเตอร์วิจัยที่สอดคล้องกับแนวทางมหาวิทยาลัย (67)	3 โครงการ	
	1.2 ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เพื่อให้เกิด impact กับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ	<u>Lagging Indicators</u> 1.ROI/ SROI/ คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัยของโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย (68) 2. จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดผลกระทบในระดับท้องถิ่น/จังหวัด/ประเทศ (69)	ร้อยละ 110	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส. 4 คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
<u>Leading Indicators</u> 1.ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมินค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิต ผลตอบแทนการลงทุน (ROI) / ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม(SROI) /คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัย ของโครงการวิจัย (เลือกอย่างน้อย 1 หน่วยนับ) (70)	3 เรื่อง	25.00		

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน				
กลยุทธ์ (SO 2)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
2. พัฒนาระบบนิเวศการวิจัย (research ecosystem) และเครือข่ายความร่วมมือ (e.g., partners, collaborators, co-creators, sharing resources) รวมถึงสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัย สร้างสรรค์และนวัตกรรมแบบบูรณาการ (Support & motivation)	2.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูล partner เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จาก Partner	<p><u>Lagging Indicators</u></p> <p>1. จำนวน Partner ใหม่ที่เพิ่มขึ้น (71)</p> <p>2. ร้อยละโครงการที่ใช้ Sharing resource เพิ่มขึ้น (72)</p> <p>3. ความพึงพอใจของผู้วิจัยในการใช้ Sharing resource (73)</p> <p><u>Leading Indicators</u></p> <p>2. จำนวนโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่มีการดำเนินโครงการร่วมกับ partner และ มหาวิทยาลัย และมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (74)</p>	<p>3 หน่วยงาน</p> <p>3.00</p> <p>3.51</p> <p>1 โครงการ</p>	<p>1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p>2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p>3.ผอ.สวนส.</p> <p>4.ผช.กิจการพิเศษ</p> <p>5. คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)</p>
	2.2 สร้างระบบและกลไกให้เอื้อต่อการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ให้เกิดการบูรณาการระหว่างคณะ/หน่วยงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน (ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ)	<p><u>Lagging Indicators</u></p> <p>1. มี cooperative labs จำนวนนักวิจัยที่อยู่ใน Sharing resource อย่างน้อย 3 คน (75)</p> <p><u>Leading Indicators</u></p> <p>1. จำนวนคณะที่มี cooperative labs ที่อยู่ใน Sharing resource (76)</p>	<p>1 Lab</p> <p>2 คณะ</p>	<p>1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p>2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p>3.ผอ.สวนส.</p> <p>4.ผช.กิจการพิเศษ</p> <p>5. คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำงานบำรูงคลิปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน				
กลยุทธ์ (SO 2)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
	2.3 พัฒนา KM ด้านการวิจัย	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวน KM ที่นำมาใช้ประโยชน์ (77) <u>Leading Indicators</u> 1.จำนวน KM ด้านการวิจัยแบบบูรณาการภายในมหาวิทยาลัย (78) 2.ร้อยละบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมKM ด้านการวิจัยแบบบูรณาการภายในมหาวิทยาลัย (79)	1 เรื่องต่อปี 3 เรื่องต่อปี ร้อยละ 3 ของ อาจารย์ประจำคณะ /ครั้ง	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส. 4.ผช.กิจการพิเศษ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
	2.4 ออกแบบกลไกในการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยผ่าน coaching, mentoring, research team และสร้าง research manager	<u>Lagging Indicators</u> จำนวน research manager (80) จำนวนงานวิจัย ที่เกิดจากการดูแลของ research manager (81) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ que เข้าร่วมโครงการกับสำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (82)	2 คน 2 เรื่อง 20 คน	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส. 4.ผช.กิจการพิเศษ 5. คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
3. ต่อยอดงานวิจัยไปสู่ทรัพย์สินทางปัญญา และโอกาสเชิงธุรกิจ (commercialize) เพื่อเพิ่มแหล่งรายได้ที่ยั่งยืน	3.1 พัฒนาระบบและกลไกที่เอื้อต่อการยื่นจดทะเบียนของบุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้สนใจทั่วไป	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP)) (83) <u>Leading Indicators</u> 2. จำนวนผู้เข้าร่วมการอบรมและรับคำปรึกษา (led) (84)	220 ชิ้น/ผลงาน 20 คน	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย 3.ผอ.สวนส. 4. คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ (SO 2)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
	3.2 พัฒนาศูนย์ส่งเสริมสนับสนุน และบริหารจัดการจัดทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP)) การช่วยจำหน่ายผลงานในรูปแบบต่างๆ (Technology Licensing Office : TLO)	<p><u>Lagging Indicators</u></p> <p>1. รายได้จาก TLO (85)</p> <p><u>Leading Indicators</u></p> <p>1. จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีผ่านกลไก TLO (86)</p> <p>2. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ IP (87)</p>	<p>- (เริ่มประเมินปี 66)</p> <p>- (เริ่มประเมินปี 66)</p> <p>- (เริ่มประเมินปี 66)</p>	<p>1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p>2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p>3.ผอ.สวนส.</p>
	3.3 สร้างระบบและกลไกที่เอื้อต่อการพัฒนาให้เกิดผู้ประกอบการใหม่ และ Startup หรือ spin-off	<p><u>Lagging Indicators</u></p> <p>1.จำนวน Startupหรือ spin-off (88)</p> <p><u>Leading Indicators</u></p> <p>1. จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่เข้ารับการบ่มเพาะสู่ผู้ประกอบการ (89)</p> <p>2. จำนวนบุคคลภายนอกสู่ผู้ประกอบการ (90)</p>	<p>1 ผู้ประกอบการ</p> <p>5 คน</p> <p>1 คน</p>	<p>1.รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p>2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย</p> <p>3.ผอ.สวนส.</p>

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน				
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
1. ขับเคลื่อนโครงการบริการวิชาการ การบูรณาการโครงการที่สร้างคุณค่าให้กับสังคมและประเทศ (L)	1.1 กำหนด cluster บริการวิชาการบูรณาการ และกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ให้บริการวิชาการร่วมกันระหว่างสำนักบริการวิชาการ และคณะ เพื่อสร้างโครงการในแต่ละปี หรือช่วงเวลา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง	<p><u>Lagging Indicators</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกลุ่มคลัสเตอร์ใหม่เกิดขึ้นอย่างน้อย 2 คลัสเตอร์ที่สอดคล้องกับแนวทางมหาวิทยาลัย (91) 2. จำนวนข้อเสนอโครงการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ ระหว่างคณะ/ส่วนงาน มากกว่า 3 คณะ/ส่วนงาน ขึ้นไป (92) <p><u>Leading Indicators</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนโครงการบริการวิชาการ(เฉพาะของสำนักบริการวิชาการ) (93) 2. จำนวนโครงการฝึกอบรม(เฉพาะของสำนักบริการวิชาการ) (94) 3. จำนวนคณะที่มาเข้าร่วมในคลัสเตอร์ (95) 4. จำนวนโครงการบูรณาการที่อยู่ในคลัสเตอร์ที่คณะเข้าร่วม (96) 5. จำนวนโครงการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ และบูรณาการความร่วมมือทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ที่มีการเชื่อมโยงกับนโยบายของประเทศ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) -เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน (BCG Economy) - เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy) - ทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง (เชื่อมโยงไทยสู่เชื่อมโยงโลก) - อื่นๆ 	<p>2 คลัสเตอร์</p> <p>10 โครงการ</p> <p>20 โครงการ</p> <p>25 โครงการ</p> <p>10 คณะ</p> <p>1 โครงการ/คณะ(นำ)</p> <p>- เริ่มประเมินปี</p> <p>66</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ 3.ผู้อำนวยการศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารฯ 4.ผู้อำนวยการสถาบันสถาปัตยกรรมไทยฯ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน				
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
		(โดยบูรณาการศาสตร์และศิลป์การใช้องค์ความรู้ทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Art Education Digital Art มาตอบ โจทย์ความเป็นเลิศด้านศิลปะ การออกแบบ และศิลปวัฒนธรรม) (97) <i>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</i>		
	1.2 ฝึกอบรมการประเมินผล ROI หรือ SROI หรือคุณค่าของผลงาน ให้กับบุคลากรที่ทำโครงการบริการวิชาการ เพื่อประเมินผลกระทบของงานบริการ วิชาการ(ภายใน/ภายนอก)	<u>Lagging Indicators</u> 1. ROI/ SROI/ คุณค่าของผู้ใช้ผลงานบริการวิชาการ ของ มหาวิทยาลัย (98) <u>Leading Indicators</u> 1. หลักสูตรฝึกอบรมการประเมินผล ROI หรือ SROI ของโครงการ (99) 2. จำนวนบุคคลเข้ารับการอบรมฝึกอบรมการประเมินผล ROI หรือ SROI ของโครงการ (2 คน / คณะ) (จัดอบรม 2 รุ่น) (100) 3. ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมิน ROI/SROI/คุณค่าของงานบริการวิชาการ (101)	ร้อยละ 100 1 หลักสูตร 30 คน 2 คน/คณะ 10.00	1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ 3.ผู้อำนวยการศูนย์กลางงานนวัตกรรมอาหารฯ 4.ผู้อำนวยการสถาบันสถาปัตยกรรมไทยฯ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
	1.3 สร้างเครือข่ายพันธมิตรในการ บริการวิชาการทั้งหน่วยงานภาครัฐ และ เอกชนภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น นัก	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละโครงการบริการที่ใช้เครือข่ายพันธมิตรในการดำเนินการ โครงการเพิ่มขึ้น (102)	20.00	1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน				
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
	ออกแบบมืออาชีพ นักวิจัยในสถาบันอื่นที่มีความเชี่ยวชาญที่มหาวิทยาลัยยังขาด)	<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือในด้าน วิสาหกิจชุมชน การเงิน ภาคเอกชน การออกแบบ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เน้นเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (103)	20 เครือข่าย	3.ผู้อำนวยการศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารฯ 4.ผู้อำนวยการสถาบันสถาปัตยกรรมไทยฯ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
	1.4 ขับเคลื่อนงานบริการวิชาการโดยใช้องค์ความรู้ และบุคลากรที่มีความโดดเด่นร่วมกับโครงการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมในโครงการ เช่น หลักสูตรปริญญาเอก พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ศูนย์นวัตกรรมอาหาร มหาวิทยาลัยศิลปากร FIH ศูนย์อนุรักษ์ สถาบันศิลปะสถาปัตย์ ศูนย์นวัตกรรมฯ	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย(104) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม/จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสำนักบริการวิชาการและเครือข่าย (105)	50.00 5 หน่วยงาน	1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ 3.ผู้อำนวยการศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารฯ 4.ผู้อำนวยการสถาบันสถาปัตยกรรมไทยฯ 5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
2. พัฒนาระบบนิเวศการบริการ (academic service ecosystem) และสภาพแวดล้อมบูรณาการ เพื่อการให้บริการแบบครบวงจร One-	2.1 การพัฒนาระบบการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการให้บริการแบบครบวงจร One stop services ด้านการบริการวิชาการ แก่สังคมโดยให้สำนักบริการวิชาการเป็นศูนย์กลางบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	<u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของส่วนงานที่ดำเนินโครงการบริการวิชาการร่วมกับสำนักฯ (106) <u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผน (107)	3.51 70.00	1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน				
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
stop customer services (ผ่าน Digital platform, Collaborative networks, KM Digital Platform) (S) – Art & Design Centers	2.2 จัดทำระบบสนับสนุนการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการบน digital platform โดยเชื่อมโยงสำนักบริการวิชาการ ศูนย์ภารกิจเฉพาะทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะเพื่ออำนวยความสะดวก ติดตามการดำเนินการ และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน	<p>Lagging Indicators</p> <p>1. ความพึงพอใจของส่วนงานในการใช้ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการ (108)</p> <p>Leading Indicators</p> <p>1. ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผน (109)</p>	<p>3.51</p> <p>70.00</p>	
	2.3 ศึกษาและปรับปรุงข้อบังคับระเบียบเพื่อสนับสนุนการทำงานบริการวิชาการร่วมกันระหว่างสำนักบริการวิชาการและคณะ (เช่น การใช้อุปกรณ์ร่วมกัน การมีค่าใช้จ่ายระหว่างกัน ค่าตอบแทนระหว่างกันขึ้นกับมูลค่าของโครงการ)	<p>Lagging Indicators</p> <p>1. ความพึงพอใจของส่วนงานที่ดำเนินโครงการบริการวิชาการร่วมกับสำนักฯ (110)</p> <p>2. ร้อยละของโครงการที่มีการใช้ resources ร่วมกัน (111)</p> <p>Leading Indicators</p> <p>1. ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง (112)</p>	<p>3.75</p> <p>70.0</p> <p>70.00</p>	<p>1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา</p> <p>2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ</p>
	2.4 ทำ KM ด้านบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่สามารถถ่ายทอดให้กับเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี	<p>Lagging Indicators</p> <p>1. จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรือองค์ความรู้ใหม่ที่ได้ประโยชน์จาก KM (113)</p> <p>Leading Indicators</p> <p>1. จำนวนโครงการ KM show and share ประจำปี (114)</p> <p>2. จำนวนบุคลากรที่เข้าโครงการ KM show and share (115)</p>	<p>3 เรื่อง</p> <p>2 โครงการ</p> <p>2 คน/คณะ</p>	<p>1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา</p> <p>2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ</p> <p>3.ผู้อำนวยการศูนย์กลางงานนวัตกรรมอาหารฯ</p> <p>4.ผู้อำนวยการสถาบันสถาปัตยกรรมไทยฯ</p> <p>5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน				
กลยุทธ์ (SO 3)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
	2.5 สร้างเครือข่าย MOU กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งนักศึกษาเก่าที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิด cross disciplinary จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละโครงการบริการวิชาการที่ทำร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานใน MOU (116) <u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนหน่วยงานในเครือข่าย (117) 2. จำนวนบุคลากรในเครือข่าย (118)	10.00 4 หน่วยงาน(ต่อเครือข่าย) 300 คน (รวม)	1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ
	2.6 ประชาสัมพันธ์เชิงรุกใน platform ใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการรับรู้มากขึ้น เป็น gateway ในการรับงานหรือให้คำปรึกษา	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละการใช้งาน และการให้คำปรึกษาผ่านระบบ digital platform (119) <u>Leading Indicators</u> 1. ฐานข้อมูลประชาสัมพันธ์งานของสำนักฯ และผลงานที่ผ่านมาให้เป็นปัจจุบัน (120) 2. จำนวนครั้งที่เข้าใช้งาน (121)	50.00 1 ฐานข้อมูล 8,000 ครั้ง/ปี	1.รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2.ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย				
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	ผู้รับผิดชอบ
1. เสริมสร้างค่านิยมองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม	1.1 พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	<p>Lagging Indicators</p> <p>1. จำนวนคณะ/ส่วนงาน/มหาวิทยาลัยที่ (122) - ผ่าน screening - ได้รับการ site visit (สะสม)</p> <p>2. ร้อยละความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร (123)</p> <p>Leading Indicators</p> <p>1. จำนวนคณะเข้าร่วมโครงการบ่มเพาะ EdPEX(สะสม) (124)</p> <p>2. จำนวนคณะที่ส่ง Screening (สะสม) (125)</p> <p>3. ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติของมหาวิทยาลัยศิลปากร (126)</p>	<p>4 คณะ</p> <p>3 คณะ</p> <p>80.00</p> <p>5 คณะ</p> <p>5 คณะ</p> <p>80.00</p>	<p>1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา</p> <p>4. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>5.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)</p>
	1.2 พัฒนาระบบบริหารขององค์กร SU-ITA	<p>Lagging Indicators</p> <p>1. ร้อยละของคณะ/ส่วนงาน (ไม่รวมสำนักงานอธิการบดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ที่ผ่านการประเมิน ด้านการกำกับดูแลและธรรมาภิบาลในระดับ A (ร้อยละ85 ขึ้นไป) (127) <i>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</i></p> <p>2.ร้อยละของคะแนนที่ได้รับจากการประเมินระดับมหาวิทยาลัย (128)</p>	<p>90.00</p> <p>90.00</p>	<p>1.รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>2.ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี</p> <p>3.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	ผู้รับผิดชอบ
		<u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด SU-ITA (129) 2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการต่อต้านการทุจริต ประพฤติมิชอบ (130) 3. จำนวนคณะฯ ที่มีส่วนร่วมดำเนินการ SU-ITA ของมหาวิทยาลัย (131)	90.00 2 โครงการ 15 คณะ	
	1.3 ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมขององค์กรที่ดี (คณะ ส่วนงาน หน่วยงานทำงานร่วมกันอย่าง กัลยาณมิตร)	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละของบุคลากรที่ใช้ค่านิยม/พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในการทำงาน (132) <u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละการรับรู้ต่อค่านิยมองค์กร/พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากร (133) 2. จำนวนช่องทางในการสื่อสารค่านิยม(เว็บไซต์/เพจ มหาวิทยาลัย) (134) 3. จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมค่านิยมองค์กร/พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากร (ปฐมนิเทศ/หลักสูตรอบรมผู้บริหาร/สัมมนา คณะ)(คณะละหนึ่งโครงการ/กิจกรรม) (135)	80.00 80.00 2 ช่องทาง 15 กิจกรรม	1.ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี 2.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย				
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	ผู้รับผิดชอบ
	1.4 พัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (ลดต้นทุน, ลดขั้นตอนปฏิบัติงาน, เพิ่มคุณค่าของการให้บริการ มุ่งเน้นการบริการแบบครบวงจร One stop services และบริการด้วยความเป็นเลิศโดยใช้นวัตกรรม	<p><u>Lagging Indicators</u></p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนกระบวนการที่สามารถลดระยะเวลากระบวนการทำงาน (136) ร้อยละของค่าใช้จ่ายในด้านบริหารจัดการที่ประหยัดได้เพิ่มขึ้น (เช่น กระดาษ ค่าสาธารณูปโภค) (137) คะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการ (one stop service) (138) ร้อยละข้อร้องเรียนการให้บริการที่ได้รับการแก้ไข (139) ร้อยละความสำเร็จของการทบทวน และปรับปรุงกระบวนการ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย (ผลิตภัณฑ์ หลักสูตร จำง/เคลื่อนย้ายบุคลากร และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง) (140) <i>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</i> <p><u>Leading Indicators</u></p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการในการลดต้นทุน (เช่นโครงการลดการใช้กระดาษ โครงการประหยัดพลังงาน เป็นต้น) (141) จำนวนกระบวนการที่มีการนำ IT workflow มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (เทียบตาม SIPOC) (142) จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงกระบวนการ (2 เรื่องต่อหน่วยงาน) (143) 	<p>5 กระบวนการ</p> <p>10.00</p> <p>4.00</p> <p>80.00</p> <p>-</p> <p>เริ่มประเมินปี 66</p> <p>20 โครงการ</p> <p>10</p> <p>กระบวนการ</p> <p>22</p> <p>กระบวนการ</p>	<p>1. ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี</p> <p>กองกฎหมาย</p> <p>กองกฎหมาย</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย				
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	ผู้รับผิดชอบ
		4. จำนวนกระบวนการที่สามารถให้บริการแบบ One stop services (144)	10 กระบวนการ	
2. พัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะหลักขององค์กรในปัจจุบันและอนาคต	2.1 กำหนดศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะหลักในปัจจุบันและอนาคตของบุคลากร ที่เป็นที่ต้องการขององค์กร (สายวิชาการ และสายสนับสนุน) และวิธีการประเมินศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะหลักให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร (สายวิชาการ และสายสนับสนุน)	Lagging Indicators(สายวิชาการ) 1. จำนวนทุนสนับสนุนคณาจารย์/นักศึกษา ไปจัดแสดงผลงานในเวทีระดับนานาชาติ (145) (<u>แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570</u>) 2. จำนวนรางวัลหรือการได้รับเชิญไปแสดงผลงานในเวทีที่สำคัญระดับนานาชาติ ด้านศิลปะการออกแบบ ศิลปวัฒนธรรม (146) (<u>แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570</u>) 3. จำนวน Keynote speaker ทางด้านศิลปะ การออกแบบ และศิลปวัฒนธรรม ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับยกย่องในระดับนานาชาติ (147) (<u>แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570</u>) 4. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาและมีทักษะต่างๆ เช่น CREATIVE ทักษะการเหนี่ยวนำให้นักศึกษามีทักษะต่างๆ online teaching skill และ working adult teaching (148) 5. ร้อยละอาจารย์ที่สอนแบบ active learning (149) 6. ความพึงพอใจของผู้เรียนด้านการเรียนการสอน (150)	- เริ่มประเมินปี 66 - เริ่มประเมินปี 66 - เริ่มประเมินปี 66 80.00 100 3.51	1.รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2.ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี 3.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ สามารถปรับตัวพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	ผู้รับผิดชอบ
		<p><u>Leading Indicators</u></p> <p>1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาด้านทักษะต่างๆ เช่น CREATIVE, online teaching skill, working adult teaching (151)</p>	80.00	
		<p><u>Lagging Indicators</u> (สายสนับสนุน)</p> <p>1. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความสามารถด้าน IT, multiple skill, Job rotation (152)</p>	80.00	
		<p>2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (153)</p>	3.51	
		<p><u>Leading Indicators</u></p> <p>1. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิด multiple skill ในการทำงาน (154)</p>	60.00	
		<p><u>Lagging Indicators</u> (ผู้บริหาร)</p> <p>1. ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาด้านทักษะต่างๆ เช่น critical thinking, การวางแผนกลยุทธ์, EdPEX/TQA (155)</p>	80.00	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย				
กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	ผู้รับผิดชอบ
	2.2 สร้างระบบการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge management : KM) ขององค์กร การบริหารจัดการด้านต่างๆ เช่น การเงิน พัสดุ การบริหารงบประมาณ และอื่นๆ	<u>Leading Indicators</u> 1. จำนวนเรื่องที่มีการแลกเปลี่ยนใน KM (156) 2. ร้อยละของหน่วยงานที่มีการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (157) 3. จำนวนเรื่องที่สำคัญตามภารกิจหลักที่มีการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (158) <u>Lagging Indicators</u> 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (159)	3 เรื่อง 80.00 2 เรื่อง/กอง 3.51	1.ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี 2.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนางค์กร
	2.3 พัฒนาระบบ เทคโนโลยี การจัดการสารสนเทศดิจิทัลให้รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรมนุษย์	<u>Lagging Indicators</u> 1. คะแนนความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาช่วยในการเพิ่มคุณภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัย (ด้านทรัพยากรมนุษย์) (160) <u>Leading Indicators</u> 2.จำนวนฐานข้อมูล(หลัก)ที่ถูกจัดอยู่ในรูปแบบDigital และพร้อมสำหรับการนำไปใช้งาน (161)	3.51 4 ฐาน	1.ผอ. สำนักดิจิทัลฯ
3. พัฒนา/ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการบริหารจัดการ (ด้านบริหารจัดการ ด้านบริหารการวิจัย ด้านบริหารบริการวิชาการ ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล) ด้วยการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation)	3.1 พัฒนานวัตกรรม digital เช่น กระบวนการทำงาน (Workflow), แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile application), การประมวลผลแบบคลาวด์ cloud	<u>Lagging Indicators</u> (mobile application) 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (162) <u>Leading Indicators</u> 1.จำนวนผู้ให้บริการ หรือจำนวนการ download mobile application (163)	3.51 800 คน	1.ผอ. สำนักดิจิทัลฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรีย์ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	ผู้รับผิดชอบ
	computing เพื่อช่วยในการสนับสนุน การบริหารจัดการ	Lagging Indicators 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (164)	3.51	หอสมุด
	3.2 พัฒนาระบบการวัด รวบรวม ควบคุมคุณภาพข้อมูล ความพร้อมใช้ และวิเคราะห์ BI-dashboard	Leading Indicators 1. จำนวนฐานข้อมูล(หลัก)ที่ถูกเชื่อมโยงเพื่อนำไปใช้งาน BI-Dashboard (165) 2. จำนวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัยที่สามารถติดตามได้ผ่าน BI-Dashboard (166)	4 ฐาน 20 ตัวชี้วัด	
		Lagging Indicators 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (167)	3.51	
	3.3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยี รองรับการเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และคุณภาพการ ให้บริการในแต่ละด้านต่างๆ ของ มหาวิทยาลัย	1.งบลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยี (168) 2. ร้อยละความสำเร็จของจัดทำฐานข้อมูล องค์ความรู้ทางวิชาการ ศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ (A bibliographic database containing a world-class academic knowledge, creative arts and design) (169) <i>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</i>	30,000,000 บาท - เริ่มประเมิน ปี 66	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ (SO 4)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	ผู้รับผิดชอบ
	3.4 พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศให้สอดคล้องตามกฎหมายและมาตรฐานสากล	<p>3. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ปัญหา IP (170) (แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</p> <p>Lagging Indicators</p> <p>1. จำนวนประเด็นที่รับการพัฒนามาตามมาตรฐานหรือสอดคล้องกับ ISO 27001 (IT-Service standards) (171)</p> <p>Leading Indicators</p> <p>1. จำนวนประเด็นที่มีระบบ หรือเครื่องมือในการตรวจสอบและควบคุมการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน (172)</p> <p>2. จำนวนประเด็นที่มีคณะกรรมการที่ควบคุมกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน (173)</p>	<p>-</p> <p>เริ่มประเมินปี 66</p> <p>4 ประเด็น</p> <p>4 ประเด็น</p> <p>4 ประเด็น</p>	สวนส.

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงสู่คณะ และส่วนงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม				
กลยุทธ์ (SO 5)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
1. สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (การรับรู้, การยอมรับ, ความไว้วางใจ) (L)	1.1 พัฒนาระบบนิเวศ ecosystem สภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้เอื้อต่อการส่งเสริม SU brand (brand image, brand recognition, brand value, brand trust, brand loyalty) ในชุมชนที่สำคัญและสังคมในภาพใหญ่	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนกระแสที่เป็นที่รับรู้ (SU brand perception ,brand trust) (174) 2. จำนวนการโต้ตอบจากช่องทาง new media (conversion และ engagement) (175) <u>Leading Indicators</u> 1. user download application(app SILPA)หรือ ผู้ใช้งานลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ (176) 2. จำนวนของ creator showcase (User generated content : UGC) (177) 3. จำนวน content เกี่ยวกับโครงการธัชชา (TASSHA) (178)	2 กระแส/ภาคการศึกษา 100,000 conversion/ปี 2,000 user 500 content 5 content	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร 2.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/สำนัก (ร่วม)
	1.2 พัฒนาระบบนิเวศ สภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ยกกระดับสู่เวทีโลก	<u>Lagging Indicators</u> 1. ร้อยละของ active MOU ระหว่างมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรม (179) <u>Leading Indicators</u> 1.จำนวนโครงการที่มีการทำร่วมกับ MOU (180) 2. ร้อยละของหน่วยงานในMOUที่เข้าร่วมโครงการ (181) 3.ร้อยละความสำเร็จในการสร้างฐานข้อมูล (MOU Data) (182)	30.00 13 โครงการ/ปี 40.00 80.00	1.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ 2.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม				
กลยุทธ์ (SO 5)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
	1.3 ขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศสู่เวทีโลก	<p><u>Lagging Indicators</u></p> <p>1. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนา International Affairs Transformation ในระยะเวลา 1 ปี โดยมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการทำงาน (183)</p> <p><u>Leading Indicators</u></p> <p>1. จำนวนคณะ/ส่วนงาน /หน่วยงานที่มีส่วนร่วมดำเนินการขับเคลื่อน International Affairs Transformation (184) <i>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</i></p>	80.00 14 คณะ/ส่วนงาน/ หน่วยงาน	1.ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ 2. ผอ. สำนักดิจิทัลฯ 3.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/ สำนัก (ร่วม)
		<p>2. จำนวนคณะส่วนงานหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ QS Stars Ratings บรรลุตามเป้าหมายมากกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนด้านที่ได้รับการถ่ายทอด (185) <i>(แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570)</i></p> <p>3. จำนวนคณะส่วนงานหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาอย่างยั่งยืน SDGs ที่บรรลุตามเป้าหมายมากกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนด้านที่ได้รับการถ่ายทอด (186)</p>	14 คณะ/ส่วนงาน 14 คณะ/ส่วนงาน	
	1.4 พัฒนาภูมิทัศน์ให้มีเอกลักษณ์ - วังท่าพระ นำเสนอภาพลักษณ์ Art & Design - พระราชวังสนามจันทร์	<p><u>Lagging Indicators</u></p> <p>1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย (187)</p>	3.75	1.รองอธิการบดีพระราชวังสนามจันทร์ 2.รองอธิการบดีวิทยาเขตเพชรบุรี 3.ผู้ช่วยอธิการบดีพระราชวังสนามจันทร์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม				
กลยุทธ์ (SO 5)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
	จังหวัดนครปฐม นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Green - วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Community - City Campus (เมืองทองธานี) นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Technology	<u>Leading Indicators</u> 1. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเพื่อรองรับการพัฒนาภูมิทัศน์ใหม่เอกลักษณ์ (188)	80.00	4.ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี
2. ยกกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม	2.1 พัฒนา Art and wellness Center หรือ Creative & Design Solution Center เพื่อสร้างภาพลักษณ์ในการมีส่วนร่วมยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม	<u>Lagging Indicators</u> 1. จำนวนผลงานวิจัย (189) <u>Leading Indicators</u> 2.จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ "การพัฒนานักสร้างสรรค์และศิลปิน ในการจัดตั้ง Arts & Wellness Center เพื่อบูรณาการศาสตร์และศิลป์ต่อยอดสู่การสร้างความสุขของสังคม" (190) 3.จำนวนชุมชนคนที่น่าสนใจในโครงการ "การพัฒนานักสร้างสรรค์และศิลปิน ในการจัดตั้ง Arts & Wellness Center เพื่อบูรณาการศาสตร์และศิลป์ต่อยอดสู่การสร้างความสุขของสังคม" (191)	1 เรื่อง 10 คน 100 คน	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร 3.คณบดี/หัวหน้าส่วนงาน/ ผอ. ศูนย์/สำนัก (ร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก				
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม				
กลยุทธ์ (SO 5)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ
		4. จำนวน partner (192) 5. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ (193)	2 partner 1 โครงการ	

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่เป็นตัวอักษรสีน้ำเงิน คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายถอดลงสู่คณะ และส่วนงาน